



افسانہ

عشقِ اُمّ کلثوم

maablib.org

عبدالکریم مشتاق

مصنف



افسانہ

# عقبتِ اُمّ کلثوم

مصنف

عبدالکریم مشتاق

مناسٹر

رحمت اللہ بک ایبسی : ناشران و تاجران کتب  
بہمنی بازار نزد خوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی ۲



MAAB 1431

maablib.org



جملہ حقوق ترجمہ و تالیف بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	_____	افسانہ عقدِ اُمّ کلثوم
مصنف	_____	عبدالکریم مشتاق
طابع	_____	اکبر ابن حسن
کتابت	_____	سید محمد یوسف رضوی
تعداد اشاعت	_____	۵۰۰
اشاعت	_____	بادِ اول
ہدیہ	_____	۶ روپے

خاموشی

رحمت اللہ علیک ایچ بی بی ناشران و قاجرانِ کتب  
بمبئی بازارِ متقبلِ خواجہ شیعہ اشاعتِ شریعی مسجد کھارادارہ کراچی



# فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	تقدیم	۵	۱۵	ذبیح بن بکار	۳۳
۲	کہانی	۷	۱۶	عمرو بن دینار	۳۳
۳	افسانہ	۱۵	۱۷	محمد بن عمرو اقدی	۳۳
۴	سرمندہ ہلے ہی اولے!	۱۵	۱۸	سبط ابن جوزی کا	
۵	میں کیا کروں رام مجھے			تبصرہ	۳۵
	بڈھا مل گیا!	۲۴	۱۹	افسانوی نکاح کا	
۶	بے پردہ روایات	۲۴		شرعی حیثیت سے ابطال	۳۵
۷	نتائج	۲۰	۲۰	پہلی دلیل	۳۶
۸	صحاح ستہ کی خاموشی	۳۰	۲۱	دوسری دلیل	۳۶
۹	عمر نے علیؑ کو چھوٹا قرار دیا۔	۳۰	۲۲	تیسری دلیل	۳۶
۱۰	انوکھی شادی۔	۳۱	۲۳	چوتھی دلیل	۳۷
۱۱	بلانکاح دست درازی۔	۳۱	۲۴	پانچویں دلیل	۳۸
۱۲	مجرمانہ حملہ۔	۳۱	۲۵	چھٹی دلیل	۳۸
۱۳	راویوں کا اقتدار	۳۴	۲۶	حضرت فاروق اعظم کا	
۱۴	محمد ابن اسحاق	۴۲		نکاح ام کلثوم سے بکوالہ	



نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
	کتب معتبرہ حضرت اشیعہ	۳۶			
۲۷	پہلا اعتراض و جواب	۵۰	۲۱	منتخب التواریخ	۶۰
۲۸	دوسرا اعتراض و جواب	۵۱	۲۲	علامہ مجلسی کا موقف	۶۰
۲۹	دلائل از کتب اہل سنت	۵۳	۲۳	معصوم کا انکار	۶۱
۳۰	کی تردید سی علماء کی زبانی	۵۳	۲۴	ابو محمد فضل بن شاذان	۶۲
۳۱	زید ورقیہ کی پیدائش	۵۳	۲۵	کی تردید -	۶۲
	چادروں کی تقسیم وائی	۵۳	۲۶	شیخ مفید کا تبصرہ	۶۲
	روایات	۵۳	۲۷	حقیقت	۷۰
۳۲	نماز جنازہ والی روایات	۵۶	۲۸	امّ کلثوم کی شخصیت	
۳۳	شیعہ روایات کا جواب	۵۸		کے تعین میں سنی	
۳۴	عدت گزارنے کا مسئلہ -	۵۸		علماء کی گھبراہٹ -	۷۳
۳۵	مسائل الفہام کی روایت	۵۹	۲۸	امّ کلثوم بنت علی	
۳۶	زید و امّ کلثوم کا بیوک	۵۹		اور امّ کلثوم زوجہ عمر	
	وقت فوت ہونا -	۵۹	۲۹	کالتقابی جائزہ	۷۵
۳۷	شہید ثالث کا بیان	۵۹	۳۰	ایک شبہ کا ازالہ	۷۶
۳۸	علامہ شہر آشوب کی	۵۹	۳۱	ترقی پر تنفری	
	راے -	۵۹	۳۲	کاشتوق -	۷۸
۳۹	سر کا علم الہدی کی تحریر	۶۰	۳۳	امّ کلثوم زوجہ عمر	
۴۰	شیخ قسیمی کا اظہار	۶۰	۳۴	کون تھیں؟ مشنر نوٹ	۸۰
			۳۵	سیدہ امّ کلثوم کا بہرہ	۹۲



بسم اللہ الرحمن الرحیم

# تقدیم

لا اُنق حمد ہے وہ ذات باری تعالیٰ جس نے بنی آدم کو عطیہ عقل عنایت فرما کر آدمی سے انسان بنایا۔ عقل کو تمام خوبیوں کا سرچشمہ تجربات کا تحفظ، عزت کا موجب، علم کی جڑ اور فضیلت کا باعث مقرر فرمایا۔ عقل سے بڑھ کر کوئی چیز نفع بخش نہیں اور عقل سے زیادہ کوئی بے نیازی نہیں عقل لائق دوست ہے اس کی مدد سے تمام امور کی اصلاح کی جاسکتی ہے عقل مند کبھی دھوکا نہیں کھا سکتا ہے عقل ایک ایسی کسوٹی ہے جس پر ہر بات پرکھی جاسکتی ہے۔

لاریب وہ خوش بخت ہستیاں مستحق درود و سلام ہیں جن کی عقل درجہ کمال پر فائز ہے۔ ان معزز و محترم ارواح سرایا عقل پر یہ خلاق عالمین کا انعام خاص ہے کہ انھیں عقل کل عطا کر کے تمام ظاہری و باطنی بنی سستوں، بُرائیوں، بدنامیوں اور خایوں سے اس طرح محفوظ رکھا جس طرح محفوظ رکھنے کا حق ہے۔

اللہ کی رحمت کے خصوصی حقدار وہ نفوس ہیں جن سے خدا نے بھلائی کی اور انھیں صحیح عقل سلیم کے ساتھ ائمال مستقیم بجالانے کی توفیق عطا کی۔



عقل کو نہ ہی دین سے جدا کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی علم اور عقل میں  
جدائی ممکن ہے علم دین، عقل اور تمیزوں ایک ہی راستی میں جکڑے ہوئے ہیں  
ان کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ مذہب شیعہ امامیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا  
مدار قیاس کی بجائے عقل پر ہے چنانچہ ہمارے کتابوں کا آغاز بھی کتاب العقل ہی سے  
ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں عقل کو حاکم کی حیثیت حاصل ہے ہم عقل کو ہر معاملہ میں  
رہنمائی کا چراغ مانتے ہیں احکام شریعت و نصوص کو سمجھنے کے لئے عقل سے بڑا  
کوئی ذریعہ ہمارے نزدیک معتبر نہیں ہے بلکہ ہمارے آئینہ کافرانہ ہے کہ اگر کوئی  
حدیث بھی خلاف عقل ہو تو اسے موضوع سمجھ کر قبول نہ کرے۔ ہر وہ چیز جو علم  
ادراک کی گرفت میں آسکتی ہے یا تو اسے نصوص (قرآن و سنت) کی روشنی  
میں سمجھا جاسکتا ہے یا عقل سلیم کے ذریعہ سے۔ یا پھر دونوں سے جس کو صرف  
عقل کی وساطت سے حیطہ علم میں لانا مطلوب ہوگا۔ اس سے وہ تمام امور  
مراد ہیں جن میں عقل ہی رہنما ہو سکتی ہے اور شریعت کا علم اس پر بظاہر موقوف  
ہو لیکن شریعت محمدیہ ہی کا دوسرا نام عقل خالص بھی ہے۔

حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جب کسی امر میں خیرانی معلوم  
ہو تو کسی عقلمند کی رائے کا اتباع کر۔ حکمت کے گہرے راز عقل سے معلوم  
ہوتے ہیں۔ عقل تمام کاموں کی دوستی کا باعث ہے۔ عقل غور و فکر کو درست  
کرتی ہے چنانچہ آئیے ہم "عقد ام کلثوم" کو بھی عقل کی روشنی میں دیکھیں اگر یہ  
فقد عقل قابل اعتبار قرار پائے تو اس کی صحت مان لیں ورنہ اس کو دھرا کر فہل  
وقت ضائع نہ کیا کریں۔ اور بے عقلی کا ثبوت نہ دیں۔

پہلے ایک فرضی کہانی سنئے اس کے بعد افسانہ پڑھئے اور پھر حقیقت  
سماعت فرمائیے تب عقلی فیصلہ کیجئے۔ کہانی یہ ہے کہ



# کسانی

ایک تھا بادشاہ۔ ہمارا سمٹھارا اللہ بادشاہ۔ بادشاہ بہت مشہور تھا۔ اس کے چہرے گھر گھر تھے۔ لوشیرواں کا دل حاکم کی سخاوت۔ رستم کی شجاعت، سکندر کی فتوحات، لقمان کی حکمت افلاطون کا فلسفہ، نوٹن دنیا کے تمام گزرتے ہوئے مشاہیر لوگوں کے صفات اس بادشاہ کی رعایا نے اپنے اس نعل سبحانی کے لئے میراث بخود کر رکھے تھے جو ام کی محبت اس سے عقیدت بن چکی تھی لوگوں میں مشہور تھا کہ اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو یہ سلطان ضرور بنی ہو جاتا۔ رعیت کا ہر لہو یہ فرمانہ و اجملہ صفات حسنہ سے متصف سمجھا جاتا تھا جب یہ بادشاہ اپنی عمر کے اٹھاون سال پورے کر چکا تو اسے بیٹھے بٹھائے یہ خیال سوچا کہ وہ اپنے حسن و ہمدردی کی صفیر سن لیا اسی جس کی عمر چار پانچ برس کے لگ بھگ ہو گئی بیاہ رہے تھے تاکہ حسن مذکورہ سے اس کا رشتہ دوہرا ہو جائے سبب پکا ہو جائے چنانچہ بادشاہ اب تدبیریں سوچنے لگا کہ کس طرح وہ اپنے اس ارادہ کی تکمیل کر سکتا ہے۔ اس کو یہ بھی خوف تھا کہ میرے نکاح میں تین بیویاں پہلے سے ہی موجود ہیں۔ اولاد بھی جوان ہے۔ سن و سال بھی شادی بچلے والے نہیں۔ کروں تو کیا کروں؟ نام نامیوں کا بھی خیال تھا اور شریعت کی پابندی بھی ملحوظ تھی۔ کچھ درباریوں، حواریوں سے بادشاہ نے اپنی اس خواہش کا تذکرہ کیا۔ چند خوشامدیوں نے بڑھاپے کے جوانی و بزم کی تعریفوں کے پل باندھے۔ بوڑھی گھوڑی کی لال لکام میں گورٹہ کنارہ کی لڑکیاں لٹکائیں اور بادشاہ حضور کو ایسا مہر لگایا کہ ان کی رال پکنی شروع ہوئی جی جی میں پھولانہ سما یا۔ داڑھی پر گھنا خضاب کیا۔ نئی پوشاک زیب تن کی۔ کنگھی بٹی ڈھانی اور بن سنور کر شاہانہ شان کے ساتھ اپنے داماد کے داماد کے پاس اس کی نابالغ بچی کا رشتہ مانگنے چلا۔ بڑھاپے میں



بیاہ کے چاؤ نے اس قدر حواس باختہ کر رکھا تھا کہ نہ سلام نہ دعا نہ خیر  
 نہ خیریت جاتے ہی شاہی فرمان جاری کیا کہ اپنی بیٹی کا رشتہ ہم کو دو لوگ  
 بچے کے مٹنے تک رہے ہیں کہ بادشاہ کی عقل بڑھاپے میں سٹھیا گئی ہے کہ  
 اس گئی گزری عمر میں اپنی پریناسی کا رشتہ مانگنے آ گیا ہے۔ اور بڑی لڑکی چھوڑ کر  
 نابالغ بچی سے نکاح کرنے کی خواہش کر رہا ہے۔ لڑکی کا باپ اپنی جگہ پر انگلی  
 مٹنے میں لئے حالت سکتے میں ہے کہ یہ کیسا بادشاہ ہے۔ حاکم تو رعایا کا محافظ ہوتا  
 ہے عوام کی بہو بیٹیوں کا باپ ہوتا ہے اس کا ذہنی توازن بھی بحال ہے کہ نہیں؟  
 بالکل رسم و رواج کے خلاف، تہذیب و تمدن کے برعکس، ادب و تہذیب کے غیر موافق  
 یہ شخص کیسی پروردہ فرمائش کر رہا ہے مگر اقتدار کی نشیلی آنکھوں میں جھلکتا ہوا  
 غلبہ و غضب، متکبر چہرہ پر نشاۃ جلالت سلطنت کا رعب و دعب  
 پیشانی پر غصیلی شکنیں سرخوب کر رہی ہیں۔ ناراضگی کی صورت میں انجام عبرتناک  
 اس شخص کی نگاہوں میں گھوم رہا ہے اسے اچھی طرح معلوم ہے کہ میں مجبور و  
 محکوم ہوں اور یہ حاکم جابر و مغرور ہے۔ اگر سفید انکار کروں گا تو عتاب کا  
 مورد کھروں گا۔ اذیت بھی اٹھاؤں گا۔ اور زک بھی کیونکہ جب محافظ ہی  
 لٹیڑے بن جائیں تو محافظت محال ہوتی ہے۔ رعایا کا یہ مظلوم شخص دبی زبان  
 میں بادشاہ کے حضور التماس کرتا ہے کہ وہ اس منظور نظر بچی کا رشتہ پہلے ہی اپنے  
 بھائی کے بیٹے سے منسوب کر چکا ہے اور کھیر یہ کہ یہ لڑکی ابھی شادی کے قابل  
 نہیں ہے۔ بالکل سچی ہے۔

بادشاہ پر یہ غلبہ کوئی اثر نہیں کرتا ہے۔ سنی ان سنی کر کے حکمانہ انداز  
 میں کہتا ہے کہ میں وہ سب کچھ جانتا ہوں جو تمہارے دل میں ہے۔ تم جھوٹ  
 بولتے ہو۔ دیکھو میں بھی کوئی فریبھی انگلیوں سے نکالنا بھی جانتا ہوں۔ میری  
 قوت و سطوت سے ٹکرانا تمہاری حماقت ہوگی۔ بہتری اسی میں ہے کہ تم میری



بات مان لو۔ یہ بے یار و مددگار شخص اپنی قسمت پر روتا ہوا مجبوراً اس  
 شقی القلب بادشاہ کو یقین دلانے کے لئے وعدہ کرتا ہے کہ آپ اپنے محل  
 میں تشریف لے جائیں میں سچی کو آپ کے حرم میں روانہ کر دوں گا۔ آپ  
 خود ملاحظہ فرمائیے کہ یہ سچی ابھی صغیر سن ہے۔ ہرگز قابل شادی نہیں  
 تاہم اگر عالی جاہ کا ارادہ ایسا ہی ہے تو بندہ ناچیز کی کیا مجال کہ حضور کے آگے  
 دم مار سکوں ؟

بادشاہ اس بات پر آمادہ ہو جاتا ہے اور اپنے محل میں واپس جاتا ہے  
 اور انتظار کی گھڑیاں گن گن کر گزارتا ہے۔ وہ بے تاب ہے اور مطلوبہ ساعت  
 کو جلد از جلد قریب کرنے کا متمنی ہے۔

بچی کے گھر کے دوسرے افراد بھی اس رشتہ سے ناراض ہیں مگر حکومت کے  
 تشدد کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ مجبوراً بچی کو بنا سزا کر اس پر بڑے بھیڑیے  
 کی نشاط گاہ میں روانہ کیا جاتا ہے۔ اس امید پر کہ شاید اس معصوم لڑکی  
 کی صغیر سنی اسے مذہم ارادہ سے باز رکھے۔ مگر جب صغیر مردہ ہو جائے  
 غیرت مر جائے۔ حمیت سو جائے تو رجم کی توقعات محض فریب خوردہ خیالات  
 ہوتے ہیں۔ کرسی اقتدار کا نشہ، ہوس و حرص کا غلبہ اور نفس انارہ کا تسلط

انسان کو اندھا کر دیتا ہے جب وہ بچی بادشاہ کے عشرت گدہ میں پہنچتی  
 ہے تو اس کو یہی معلوم ہے کہ وہ اپنے پرانا نا حضور کے پاس سلام  
 کرنے جا رہی ہے جیسے ہی یہ سچی اس شیطان بادشاہ کے محل میں داخل  
 ہوتی ہے وہ اسے نانا جی سلام کہتی ہے۔ بڑھا شیطان کھسیانہ ہو کر ٹھنڈ  
 پھیر لیتا ہے اور لپچائی ہوئی بدنگاہوں سے بچی کو سرتاپا دیکھتا ہے۔ مگر  
 اس کی معصومیت رتی بھر بھی اس درندہ صفت بادشاہ کے دل میں رجم  
 پیدا نہیں کرتی۔ اٹھتا ہے۔ اپنے مکر وہ ہاتھوں کو اس بچی کی طرف بڑھاتا



ہے اس طرح جیسے ایک قصاب ہاتھ میں چھری لئے بکری کے بچے کو ذبح کرنے کے ارادہ سے بکری کی طرف بڑھتا ہے۔ جی اس کے یہ ظالمانہ تیور دیکھ کر اپنا دفاع کرنا چاہتی ہے۔ مگر کہاں سا کھڑا سالہ گروگ اور کہاں چارہ پانچ سال کی لڑکی! یہ بے حیا بادشاہ اس پاکیزہ و نازک بچی سے پہلے بوس کنار کرتا ہے آغوش میں بٹھاتا ہے سینے سے چمٹاتا ہے اور پھر نیٹنی وغیرہ کھولنے کی جسارت کرتا ہے۔ وہ تنگ شرافت درندہ قطعاً یہ بھول چکا ہے کہ نہ ہی اس نابالغہ سے ابھی اس کا نکاح ہوا ہے اور نہ ہی وہ ابھی ایسی حرکات کے قابل ہے مگر جو بھی اسے اپنی بوس کی میاس بجھانے کا مناسب ذریعہ نظر آتا ہے اس کو کئے جا رہا ہے۔ جی حیران ہے اور سخت غیظ و غضب میں ٹپکار رہی ہے کہ کیا یہ ہودہ باتیں کرتے ہو۔ اگر تم بادشاہ نہ ہوتے تو میں تمہاری ناک پھوڑ دیتی۔ آنکھیں نکال لیتی۔ مگر یہ کھوکا بھڑپالٹس سے کسی نہیں ہوتا ہے۔ اس کے کان پر جوں تک نہیں رہن گیتی۔

آخر محل سے باہر درباریوں سے آکر کہتا ہے کہ مجھے مبارک باد دو۔ وہ پوچھتے ہیں کس بات پر؟ کہتا ہے کہ میں نے اپنی نابالغہ پر تو اسی سے خفیہ شادی رچالی ہے۔ مجھے بتاؤ کہ اس سے ہم بتری کیسے کروں؟ وہ تو ابھی بچی ہے۔ درباری اس کی اس خلاف فطرت بات پر دل سے لتنا راہن ہیں مگر زبان سے کچھ کہہ نہیں سکتے کیونکہ ان کو یہ خوف ہے کہ اس ظالم حاکم کے سامنے کھوئی گئی زبان گدی سے پینچ لی جائے گی۔ اس کا درجہ غضب ہمارے ہی زندگیاں ابیر بناوے گا۔ بہر حال سارے ملک میں بادشاہ کی اس مذہوم و حقیر شادی کے چرچے ہونے لگتے ہیں جنہیں اختلاف اس کو خوب اچھالتے ہیں اور جی بھر کر اس کی رنگیلی کہانیاں چار باتیں بڑھا کر پھیلاتے ہیں۔ بادشاہ کے حواری خوشامدی تو اس حرکت کو بادشاہ کی خوبی قرار دیتے ہیں مگر غیر جانبدار



لوگ بادشاہ کی بدچلنی، شقی القلبی، بدکرداری اور کرم ظریفی پر اس کی  
دل کھول کر مذمت کرتے ہیں۔

کچھ ہی عرصے بعد بادشاہ کو موت کے گھاٹ اُتار دیا جاتا ہے اور  
اس نوینی دلہن کے ہاتھوں کی مہندی بھی میلی نہیں ہوتی کہ بیوہ ہو جاتی ہے  
بادشاہ کے مرجانے کے بعد اس کے اس شیطانی فعل کی ہر طرف سے مذمت  
ہوتی ہے اور جو بھی یہ کہانی سنتا ہے بادشاہ پر لا کھ لعنت کہے بغیر  
نہیں رہتا۔ آئندہ نسلیں ایسی یہودہ کہانی سننے پر بھی تیار نہیں ہوتی  
ہیں۔ اب آپ بھی اس بادشاہ کے بارے میں رائے قائم فرمائیں کہ وہ  
نیکدل و بلند کردار تھا یا فاسق و فاجر حکمران تھا ؟

بے شک یہ کہانی مطلقاً فرضی اور جھوٹی ہے مگر بدقسمتی سے  
اس سے بالکل ملتا جلتا جھوٹا قصہ اسلام کی اس بزرگ ہستی سے  
منسوب کیا جاتا ہے جسے بہت ہی محترم و محترم ہونا چاہیے۔ یہ وہ ذات  
ہے جس کے لئے مشہور ہے کہ رسول خدا کی حدیث ہے "شیطان وہ راستہ  
چھوڑ دیتا ہے جس راہ پر عمر جا رہا ہو" ان ہی حضرت عمر فاروق اعظم  
اہلسنت کی سیرت پر حملہ کرنے کے لئے اُن کے نادان دوستوں نے یہ  
قصہ واپی مشہور کر رکھا ہے۔

یہ افسانہ اس قدر تذبذب سے گرا ہوا ہے کہ ہمارے نزدیک  
اگر عام مسلمان بھی ایسی شنیع حرکت کرے تو اس کی کم سے کم سزا  
سنگساری ہونا چاہئے اور میرے ذاتی خیال کے مطابق ایسے بدچلن شخص  
کو مسلمان ہی نہیں کہنا چاہیے۔ تاریخ اسلام کے سلاطین میں یزید بن  
معاویہ ملعون بہت ظالم، فاسق و فاجر اور بے دین حاکم گذار ہے۔ مگر  
ایسا گھنونا کردار اس بدسلوخت کا بھی ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے مگر افسوس



۱۲  
 ہے کہ ہمارے سیدھے سادے مسلمان بھائی حضرت عمر بن خطاب حبیبی بڑی شخصیت  
 کی ذات سے یہ شرمناک کہانی منسوب کر کے ان کی رسوائی کے اسباب  
 پیدا کرتے ہیں بلکہ بعض جھٹلا کو تو اس پر اصرار ہے کہ یہ قصہ واقعی سچا  
 سمجھا جائے۔

شدید و سختی اختلافات تو رہے ایک طرف محض اندرونی کشمکش  
 کے باعث ہمیں اسلام اور بزرگان اسلام کی توہین دیگر اقوام سے کروانا  
 زیب نہیں دیتا ہے محض شدید دشمنی کے باعث اتنا بڑا نقصان برداشت  
 کرنا دانشمندی نہیں ہے۔ لہذا ہر کلمہ گو مسلمان پر واجب ہے کہ وہ اپنے  
 مقدس دین کی عزت و توقیر کی حفاظت ملحوظ رکھے اور صرف ہند کی خاطر  
 دین کا بیڑا غرق کرنے کی حماقت نہ کرے۔ یہ بات روز روشن کی طرح  
 عیاں ہے کہ ہم شیعہ اہلبیت کے مذہبی عقائد میں حضرت عمر کا کوئی مقام  
 نہیں ہے۔ ہمارے مذہب کے مطابق ان پر تنقید اور نکتہ چینی پر کوئی پابندی  
 نہیں ہے لیکن اس کے باوجود ہم حضرت عمر کو بحیثیت انسان، سیاستدان  
 سر رسول اور حاکم المسلمین ایک محتاط و مدبّر شخص سمجھتے ہیں۔ ہم  
 ان کی ذات پر ایسے رکیک حملے کرنا کبھی پسند نہیں کرتے ہیں۔ ہمارے  
 مذہبی و سیاسی اختلافات اپنی جگہ پر قائم ہیں اور ہمارے مسلمات اپنے  
 مقام پر اٹل ہیں مگر جناب عمر بن خطاب کی شان ایسی مکر وہ و مجنونانہ  
 حرکات سے بلاشبہ بلند تھی۔ ہمیں مرنا ہے۔ خدا کے حضور جواب دہ ہونا  
 ہے۔ اپنے اعمال کا حساب خود دینا ہے۔ لہذا ہم ببانگ دہل اعلان کرتے  
 ہیں کہ حضرت عمر پر لگائی گئی اس نازیبا تہمت سے ہمارا کسی قسم کا کوئی واسطہ  
 نہیں ہے بلکہ ہم مسلسل ان کی صفائی دیتے چلے آ رہے ہیں یہ سفید تھوٹ  
 ہے جو ان سے منسوب ہو گیا ہے۔



اس قصہ کو ہم نے پہلے فرضی کہانی میں پیش کیا تاکہ ناظرین کو موضوع سخن میں اشارات و تشبیحات کی احتیاج و فصاحت نہ لگے۔ اور ذہن ابتداءً نتائج مرتب کرنے پر تیار نہ رہے۔ اب ہم افسانہ لکھیں گے طرز نگارش خالصتاً افسانوی تو نہیں مگر نیم افسانوی اختیار کیا گیا ہے چونکہ فطرۃ مذہبی تحریروں کی عادت ہے۔ لہذا اس افسانہ کو معنوی لحاظ سے لؤافانہ سمجھ لیا جائے مگر ادبی میزان پر اس کا وزن معلوم نہ کیا جائے۔ عبارت مضمون کی بجائے نفس مضمون پر توجہ مبذول کرانا مد نظر ہے لہذا مطالب و مفہوم کو حسن تحریر و انداز نگارش کی خامیوں پر توجہ دینے کی التماس کی جاتی ہے۔

اس افسانے کے کردار فرضی ہیں ان کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ محترم کی حیثیت سے ایک اینگلو انڈین طالبہ ایلزبتھ نامی کا کردار وضع کیا گیا ہے۔ اور چند ابتدائی مکالموں میں اس کی گفتگو کو اینگلو اردو زبان میں لکھا گیا ہے مگر بعد میں اس طریقہ کو ترک کر دیا گیا ہے اور عام فہم اردو زبان استعمال کی گئی ہے کیونکہ بعض وجوہات کے باعث ایسا کرنا مفید سمجھا گیا ہے۔

اصلی عبارات کے تراجم پر اکتفا کیا گیا ہے مگر حوالہ جات مکمل نشان کروائے گئے تاکہ محققین کو دشواری پیش نہ آئے۔ افسانے کے بعد اس قصہ کی حقیقت تاریخی اعتبار سے پیش خدمت کی گئی ہے۔ اور عقلاً، نقلاً، روایتاً، درایتاً، رواجاً، رسماً، تہذیباً، معاشراً، مذہباً، ادباً، سبباً ہر جہت سے اس قصہ و اہی کا قصہ پاکس کر دیا گیا ہے۔



لہذا تمام اہل اسلام سے گزارش ہے وہ ان مندرجات پر غور و خوض  
نیت اور منصف مزاجی سے غور فرمائیں اور تحفظ ناموس اسلام و اکابرین  
اسلام کی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ایسے واہیات، بیہ محقول اور  
رسوا کن قصوں کو الف لیلیٰ کی داستان، سمجھ کر ٹھکرا دیں اور پاک و پاکیزہ  
دین سے ان کا انسلاک کر کے اپنے ہی آسے سے اپنے شیجر کو نہ کاٹیں  
ان قصوں کا نہ ہی تعلیمات اسلامیہ سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہی ان سے  
کسی افادیت کا ہیلو نکلتا ہے۔ بلکہ سوائے بدنامی اور روسیاء ہی  
کے ان کے پلے اور کچھ نہیں ہے۔

امید و اثق ہے کہ یہ مختصر سی گفت گو مؤثر ثابت ہوگی اور تمام  
اہل اسلام اپنے سچے دین کی حقانیت، رفعت شان اور سربلندی  
کے لئے اسلام کی بنیادی تعلیمات کی روشنی کو دنیا کے کونہ کونہ میں  
پھیلانے کے عزائم بلند رکھیں گے اور ایسے من گھڑت، بے سرو پا اور  
جھوٹے اقتضائوں کی تشہیر میں وقت و دولت کو ضایع نہ کریں گے۔  
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کے دل میں دین اسلام  
کی سچی محبت پیدا کرے اور کمرہ اہل حق کے ہر گوشہ میں خدا کے  
دین حق کی حکمرانی ہو۔

والسلام

عبد الکریم مشتاق



# افسانہ سرمندھا تہی اولے

افسانہ مطلع ابراہیم آج رات وکٹوریہ گریڈ کالج کے ہوسٹل میں خلاف معمول سناٹا چھایا ہوا ہے خنک ہوا کے باعث ہوسٹل کی ٹمارت برف سے بھیانک محسوس ہوتی ہے فضا میں دور دور تک بادلوں کے غٹ کے غٹ پھیلے ہوئے ہیں۔ جنوری کا مہینہ بیت جانے کو ہے لیکن ابراہیم رحمت کا ایک قطرہ بھی نہیں ٹپکا ہے۔ شاید آج قدرت کو باران رحمت برسانا منظور ہے ممکن ہے اسی وجہ سے فضا کی پختی سطح پر سیاہ گہرے بادل اُٹ رہے ہیں اور اوپر کی سطح سیاہی مائل اور ہلکی سرمئی رنگت کی دکھائی دیتی ہے۔ تاریکی تیزی سے پھیل رہی ہے اور بلبوں کی روشنیاں مدہم پڑتی جا رہی ہیں۔

ہوسٹل میں طاری سکوت اس بات کا ثبوت دے رہا ہے کہ طالبات سردی کی شدت سے محفوظ رہنے کی خاطر آج اپنی اپنی قیام گاہوں سے باہر آنا پسند نہیں کر رہی ہیں۔ اسی لئے کمرہ طعام، گراؤنڈ اور کینٹن وغیرہ سب ابتر سے ابتر سے معلوم ہوتے ہیں کمروں کے دروازے اور کھڑکیاں بند ہیں۔ ادھر پر والی منزل کے کمرہ نمبر چار میں روشن یٹوب کی کرنیں باہر آ رہی ہیں۔ یکایک ایک مغربی وضع میں بلبوس لڑکی تیزی سے ہوسٹل کا صدر دروازہ کھولتی ہے اور جلدی جلدی اُدھر آ کر کمرہ نمبر پر دستک دیتی ہے کہ ادھر موٹر سلا دھار بارش شروع ہو جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے جل تھل ہو جاتا ہے۔

ایلزبتھ آج خلاف عبادت سنجیدہ ہے۔ اس نے پیٹر کو اپنے قریب کر لیا اور اپنے بستر پر تکیہ کی ٹیک لگا کر کھری سوپ میں ڈوب گئی ہے۔ دھندلی روشنی اور پیٹر کی سرخی اس کے چہرے پر تڑپاؤ اور فکر مندی کے آثار نمایاں کرتی ہیں عالیہ



نے کافی کئی تین پیالیاں تیار کر لی ہیں اور ایک پیالی عائشہ کو دیکر دوسری پیالی ایلزبتھ کو پیش کر رہی ہے۔

”نو بھئی آج تمہارا موڈ آف ہے“ ایلزبتھ نے کہا  
عائشہ :- کیا ہوا آج تمہارے موڈ کو سردی میں آئی ہو۔ پی پی کو  
مزاج ٹھیک ہو جائے گا۔

ایلزبتھ کافی ہال پر لپٹی ہے اور فکری طرز اداسی سے چپکیاں سے لے کر  
پنکٹ باہر بادل اندر رست پر اور نکلی چمک رہی ہے۔ اندھا ایلزبتھ گریہ دار  
اواز میں عائشہ پر برسی سب جیکہ اس کا چہرہ غمض و غنڈہ سے چمک رہا ہے  
تم ہاں ہر۔ و مجھ کو اپنے مذہب کی پرکھ اڑتی ہو اور اپنے دین کو ہمارے  
دین سے فائن بناتی ہو۔ ہم تو سب معلوم ہو گیا ہے تمہارا اسلام کیسا ہے۔ تم  
اس طرح کے قدم کو لانے چاہتے ہو۔ بس اب تم ہم سے ریلوے ٹاک منت  
بھاڑو۔

عائشہ :- روفیم صاحب! کیا ہو گیا جو آج اس قدر لال پلی ہو رہی ہو  
کیا پتہ چل گیا آج نہ۔ کچھ ہمیں بھی نو پتہ چلے۔

ایلزبتھ :- بس ہم نے بولنا کہ اب مذہبی ٹاک نہیں ہوگا اسی میں بہتری  
ہے و نہ ہمارا مذہب لڑے ہوگا۔ نیا فائدہ ملے گا۔ جاؤ اب آرام کرو  
اور تجھے بھی سوئے۔

عالیہ خانی پیالیاں اٹھا لے جاتی ہے اور اپنے بستر میں لحاف اوڑھ  
کر کسی کتاب کی ورق گردانی میں مصروف ہو جاتی ہے۔

عائشہ کو ایلزبتھ کا یہ رویہ مایوس کن معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ مسلسل  
چھ ماہ سے ایلزبتھ کو دین اسلام کی تبلیغ کر رہی تھی اور اس محنت میں



کچھ کامیابیاں بھی حاصل ہوئی تھیں مگر آج بارش کے دن تو اس کی محنت پر بھی پانی پھر تانظر آ رہا تھا بھلا اسے کیسے چین آسکتا تھا جب تک کہ وہ ایلزبتھ سے پوچھ نہ لے کہ اچانک ہوا کا رخ کیسے تبدیل ہو گیا۔ عائنہ ایلزبتھ کے پلنگ کے پاس پٹری سے ہوسے پیٹر کے قریب اپنی کرسی لاتی ہے اور ایلزبتھ کا بازو پکڑ کر کہتی ہے۔

”آخر ایسی بھی کیا ہے رچی یار، کچھ بتاؤ سہی آج کیا ایسی نئی بات تمہیں معلوم ہو گئی جو اس قدر برہم ہو رہی ہو۔ میں تمہیں یقین دلاتی ہوں کہ میں برا نہیں مانوں گی۔ ڈونٹ وری۔ یہ ریسرچ ہے۔ اگر تمہارا آب جکشن درست ہو گا تو ہم اسے مان لیں گے۔ اور اگر تمہیں کوئی غلط فہمی ہو گئی ہو گی تو اس کو دور کرنے کی کوشش کریں گے۔ ہاں شاہباز بتاؤ۔ تمہیں ہماری قسم؟ ایلزبتھ۔ اچھا اگر تم مجبور کرتی ہو تو سنو۔ تم اپنے دین کو ہمارے سامنے بہت پاک و پاکیزہ بتلاتی ہو اور ہم عیسائیوں پر عیش و نشاط کا الزام دہرتی ہو۔ مگر ہم نے مطالعہ کیا ہے کہ ہمارا جیس کرالسٹ عین عالم شباب میں یعنی بیس سال کی عمر میں صلیب دیا گیا لیکن اس نے شادی تک نہ کی ہماری نٹنزا اور پریسٹنر مجرور زندگی بسر کرنا وہ حانیت کے لئے ضروری سمجھتے ہیں۔ ٹھیک ہے ہمارا عام لوگ عیاش و شرابی ہے مگر ہمارے مذہبی فادرز تو بلند اخلاق کا نمونہ ہیں۔

لیکن ہماری حیرت کا انتہا نہیں رہا ہے کہ تم مسلمان کا سردار عمر دی گریٹ اپنی نابالغ پر تو اسی سے شادی بچاتا ہے اور اگر میں وہ سارا واقعہ کہوں تو آخر یہ ہوں کہ تم سخت قیل کر دو گی۔ جب تم لوگ کے پاپا کا کیریکٹر ایسا ہے تو پھر پبلک کیسا ہو گا۔!



عالمشہ :- ہوں۔ ں۔ سمجھی تو تمھارا مطلب حضرت عمر فاروق اور حضرت  
 اُمّ کلثوم بنت علیؓ کے نکاح سے ہے ناں۔

ایلن بٹھ :- اولیں۔ تمھنک اٹ کہ حضرت عمر کی بیٹی حضرت حفصہؓ رسول  
 اسلام کے حرم میں تھیں لہذا حضرت اُمّ کلثوم حضرت حفصہ کی نو اسی ہوئیں۔  
 تب حضرت عمر کا اپنی سوتیلی پر نو اسی کو اولڈ ایج میں والٹ بتانا ایسا درست  
 واقعہ ہے جو کسی نوبل فیملی میں آج تک نہیں سنا گیا ہے۔

عالمشہ :- مائی ڈیر۔ یہ بات بظاہر درست ہے اور اس سے حضرت عمر فاروق  
 رضی اللہ عنہ کی انتہائی سبکی اور بے عزتی پائی جاتی ہے یقیناً جس وقت یہ نکاح  
 ہوا حضرت عمر کافی عمر رسیدہ تھے۔ اولاد کی نعمت بھی حاصل تھی اور بیویاں بھی موجود  
 تھیں ظاہری اعتبار سے انھیں اس عقد کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ مگر رسول اللہ  
 صلعم سے انھیں کچھ ایسی وابستگی تھی اور کچھ ایسا دلہانہ رابطہ تھا کہ وہ خاندان  
 نبوت سے تعلق بڑھانے کے انتہائی متمنی تھے۔ اس ارشاد پیغمبر نے ان کے  
 ارادے اور ان کی طلب کو اور بھی قوت دے رکھی تھی۔ خود (عمر) فرماتے ہیں۔  
 ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے خود سنا ہے کہ قیامت  
 کے دن کل نسبتی سپیی، اور صہری رشتہ ٹوٹ جائیں گے۔ سوائے میرے  
 نسب و سبب اور صہر کے۔ مجھے حضورؐ سے نسب (قرشتیت) اور سبب  
 (حفصہؓ کے نکاح کا تعلق) تو حاصل تھا۔ میں نے چاہا کہ یہ تعلق صہری بھی مجھے  
 حاصل ہوئے۔ (استیعاب جلد ۳ ص ۷۳) ذکر اُمّ کلثوم

حضرت امام زین العابدین بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
 نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اُمّ کلثوم رضی اللہ عنہا کا رشتہ مانگا تو حضرت علی  
 مرتضیٰ نے کہا میں نے تو اپنے بھتیجے عبداللہ بن جعفر کے لئے رکھا ہوا ہے حضرت عمر



فادوق ہماجرین کے پاس (اور ایک دوسری روایت کے مطابق ہماجرین اور انصار کے پاس) آئے اور کہا مجھے مبارکباد کیوں نہیں دیتے۔ انہوں نے پوچھا کس بات کی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اُمّ کلثومؓ بہت علیؓ جو حضرت فاطمہؓ کی بیٹی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ قیامت کے دن ہر نسب اور سبب منقطع ہو جائے گا مگر میرا نسب اور سبب۔ پس میں نے کہا کہ مجھے آنحضرت کے ساتھ قرب اور سبب دونوں حاصل ہو جائیں۔ (یہاں سبب سے مراد سبب کا بل ہے جو ایک طرف سے حضرت حفصہؓ کے ذریعہ اور دوسری طرف سے حضرت اُمّ کلثومؓ کے ذریعہ صہری تعلق سے تکمیل پذیر ہو) (مستدرک امام حاکم جلد ۳ ص ۱۲۷)

ہمارے امام بیہقی نے اکابر اہل بیت رسول کی سند سے حضرت عمر فاروقؓ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ انہوں نے حضورؐ کو فرماتے سنا کہ قیامت کے دن ہر تعلق صہر کا ہو، یا سبب کا یا نسبت کا ہر ایک سلسلہ ٹوٹ جائے گا سوائے میرے صہری سببی اور سببی تعلق کے مجھے آنحضرت سے سببی ربط تو حاصل تھا میں نے جاکہ اس کے ساتھ مجھے حضورؐ سے یہ سببی تعلق بھی حاصل ہو جائے۔ (سنن کبریٰ جلد ۷ ص ۱۱ مطبوعہ دکن، طبقات ابن سعد جلد ۷)

پس یہی وہ ایک وجہ تھی جس کے تحت حضرت عمرؓ نے یہ نکاح کیا۔ اس سے نہ ہی کوئی عیاشی مقصود تھی اور نہ ہی دنیوی غرض بلکہ استحکام تعلق سببی کی خاطر یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتثال کی خواہش پر آپؐ نے یہ نکاح کیا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرق عمر کے باوجود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا۔ (ایلزبتھ:- یہ تو کوئی وجہ معقول نہیں ہے کیونکہ ابھی کچھ ہی روز قبل تم نے کہا تھا کہ اسلام میں رشتہ داری معیار فضیلت نہیں ہے بلکہ پرہیزگاری



کی بنیاد پر مراتب سے درجات بنتے ہیں۔ مجھے یاد ہے کہ تم نے کہا تھا کہ رسول کے والدین بھی بوجہ غیر مسلم ہونے کے جہنمی ہیں اور آپ کے چچا بوجہ مرئی و سر پرست بھی تھے وہ بھی رسول کی رشتہ داری سے کوئی فائدہ نہ اٹھائیں گے اور اب وہی کو بھی رسول کا چچا ہوتا مفید نہ ہوگا۔ تو پھر اب یہاں وہ بات ایلانی *Abdullah* نہیں ہوتی ہے تم نے خود ہی کہہ لیا ہے کہ حضرت حفصہ حضرت عمر کی بیٹی رسول کے نکاح میں تھیں۔ کیا یہ سبب کافی نہ تھا۔ تب کیا ضروری تھا کہ پیرانہ سالی میں تین بیویوں کی موجودگی میں اپنی سوتیلی بہن کو اسی سے شادی رچانی۔ یہ ایسا لکڑی والا واقعہ ہے جو کسی شریف خاندان میں کبھی سنا نہیں گیا ہے۔ معاف کرنا۔ اس بے چارے رشتہ کو دیکھ کر کوئی مہذب آدمی ایسا نہ ہوگا جو حضرت عمر کو نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھے۔ تم خود کوئی ایسی ایک ہی مثال ساری دنیا میں ڈھونڈ کر دو کہ آدم تا ہنوز کیا کوئی ایسا بے حیا اور بے عنیت شخص گزرا ہے جس نے تین ازواج کی موجودگی میں اپنی بیٹی کی لڑائی سے بیاہ رچایا ہو اور ایسی خلاف فطرت خواہش ظاہر کی ہو جو ننگ شرافت ہے۔ تو سئل رسول والا خیال بھی مہمل نظر آتا ہے کہ یہ تو سئل آپ اولاد کے لئے سوچتے ہو اس وقت جوان تھے۔ بڑھاپے میں کس بچی سے خود شادی کر لینا بڑی بے شرم سی بات معلوم ہوتی ہے۔

اور ہاں ابھی جو تم نے حوالہ دیا تو اس سے یہ بات سامنے آئی کہ بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ یک نہ شد و رشد۔ ہم تو حضرت عمر کی اس حرکت ناہیا پر متعجب تھے تو تم نے اپنے دوسرے بزرگ کو اس سے بھی زیادہ گرا ہوا بیان کیا کہ حضرت علی جس کو تم لوگ شیر خدا کہتے ہو اپنی بات کا اتنا پی اور اپنے قول کا اتنا لکڑی ہے کہ اپنے بھتیجے کو دیا ہوا رشتہ بلا وجہ توڑ کر اپنی کن



بچی کی جوانی خراب کرنے کے لئے ایک بڈھے کھوسٹ کو دے دیتا ہے تاکہ وہ  
بیچاری مانتے پر ہاتھ رکھ کر ضعیف و دلیہا کی ٹرک دن گنتی رہی۔ اگر تم لوگ  
کا اسلام ایسا ہی ہے اور اس کے بزرگ اس قسم کے کمر دار والے ہیں تو ایسے  
اسلام کو میرا دور ہی اسلام ہے۔

عالیہ جو اپنی مسہری پر لٹی ان دو بڑوں کی افندگوئیوں سے سُن رہی تھی اس  
کلام پر چونک اٹھی ات ایسا محسوس ہوا کہ اس کے طبع میں کی سی انقلاب نے  
زیر آلودہ گھر کو نپ دیا ہے بے اختیار رہو کر اٹھی اور سب تالو ہو کر چلائی۔

عالیہ:- ( O. You Shut Up ) یہ نہیں ہو سکتا کہ تم میرے  
پیشوا کی شان میں کوئی لفظ بے ادبی کا استعمال کرو۔ اور میں اس کو  
خاموشی سے سُن لوں۔ یہ قصہ دہریہ ہے۔ نہ ہی حضرت عمر ایسے گھر سے ہوئے  
انسان تھے اور نہ ہی حضرت علی علیہ السلام کا ایسا کردار تھا جیسا عائشہ  
نے بیان کیا ہے۔ ہمارا دین تہذیب اور اخلاق کا سرچشمہ ہے۔ اس کے  
قوانین فطری ہیں۔ مسئلہ ازدواج یہ ہے کہ خدا نے اپنی کتاب میں ان عورتوں کا  
بیان کیا ہے جس سے نکاح حرام ہے۔ بے جوڑ اور غیر ہم پلہ رشتہ داروں سے  
استثنا منع کیا ہے اور یہ ممانعت حکم عدل میں مضمون ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک  
ساتھ سالہ بزرگ تین ازدواج کی موجودگی میں صیغہ سن بیوی سے عدل کر ہی نہیں  
سکے گا۔ پس حضرت عمر قرآن کے اس حکم سے اگر واقف تھے تو پھر وہ ایسی  
غلطی کیسے کر سکتے تھے۔ تو بہ تو بہ جس عائشہ نے تو اوپر یہ بھی بیان کر دیا کہ  
حضرت عمر یہ شادی بچا کر لوگوں کے مجمع میں آگئے اور زبردستی مبارکباد بیان  
قبول کرنے کی خواہش فرمائی۔ حالانکہ کوئی بھی شریف النفس انسان اس  
طرح کی حرکت کرتا نظر نہیں آئے گا چہ جائیکہ حضرت عمر پر ایسے دیوانہ پن کا



الزام رکایا جائے اگر کوئی صاحب عقل اور آشنائے تہذیب و تہذیب اس شخص کو صحیح الدماغ سمجھے گا جو ساٹھ سال کی عمر میں اپنی صغیر سن پر لڑا اسی سے شادی بچا کر بازاروں میں لوگوں سے مطالبہ کرتے پھرے کہ اس شادی پر اسے مبارکباد پیش کر دے۔ کیا یہ اپنے حرم کی رسوائی نہ ہوگی؟ یہ تمام قصہ و اہیات ہے اور اس کا حقیقت اسے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

عالمشہ:۔ نہیں میں عالیہ یہ شخص ہمارا قیاس ہے اور شخص ہمارے ذاتی نظریے سے روایات کا ابطال نہیں ہو سکتا ہے جبکہ ایسی روایات تم شیعوں کی کتابوں میں بھی ہیں جو ثابت کرتی ہیں کہ یہ نکاح ہوا۔

عالیہ:۔ دیکھئے بہن۔ ہم شیعہ تو ایسے اتہام کو گالی گلوچ میں شمار کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک جناب ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نہ ہی حضرت عمر کے نکاح میں آئیں اور نہ ہی آ سکتی تھیں۔ کوئی بھی صاحب عقل مسلم اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ حضرت عمر جیسا نہیرک شخص ایسا خود رفتہ ہوا کہ سن و سال اور فطرت سب کا خیال برطرف کر کے ایسے بے جوڑانہ دواج کی طرف متوجہ ہوا۔ آپ لوگوں کو ہم پر شکوہ ہے کہ ہم حضرت عمر کو اچھا نہیں سمجھتے لیکن آپ لوگ خود اس بات کو فرطی کہہ کے حضرت عمر کی سیرت پر ایسا دھبہ لگاتے ہیں کہ اگر ہم اس کو اپنی زبان پر لائیں تو آپ برا مان جائیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس قصہ کو ترک کر دیجئے۔ ورنہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں اپنی معروفات پیش کر دوں۔

عالمشہ:۔ تم بڑے متوق سے اپنے خیالات کا اظہار کر دو۔ مگر بلا نفسانیت اور طعن و تشنیع۔

عالیہ:۔ میں پوری کوشش کروں گی کہ رواداری سے بعد اختیار نہ ہو اور ہمارے مذہبی جذبات کو کھیس نہ لگے۔ تاہم اگر دوران گفتگو کوئی کلام ناگوار



گزرے تو اسے افہام و تفہیم کی خاطر درگزر کر لینا۔ بڑی مہربانی ہوگی۔ جان میں!  
یہ قصہ ایسا بے ہودہ اور ناگفتہ بہ ہے کہ اگر معاذ اللہ تمھارے گپ سے  
صحیح مان لیا جائے تو اسلام کے دو بڑے بارکان کی سیرت و اغیار ہو جاتی  
ہے اور ان کی ایسی توہین و تذلیل ہوتی ہے کہ جو شخص سُنے گا وہ ان کے کردارہ  
بلکہ نام سے بھی نفرت کرے گا۔ جس کی ایک زندہ مثال اس ایلزبتھ تمھارے  
سامنے بیٹھی ہے اگر تم واقعی اس قصہ واری پر زور دینا چاہتی ہو تو پھر تمھیں  
یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عمر ایک بڑے بے حیا، بے غیرت اور عریضی ہو کر  
پرست آدمی تھے انھوں نے اپنی آخری عمر میں ایسے غیر معقول کام کی خواہش  
کی جس کا تصور کرنا بھی ذاللت ہے۔ اب اگر تم اس پہاڑ کو کھودنا ہی چاہتی ہو  
تو اس سے پہلے آئندہ ہونے والا چوبہا بھی نرالا ہو گا۔ غیر مسلمانوں کے لئے تو یہ بکشت  
ناٹک ہو گا۔ یعنی سننی المذہب لوگ جو حضرت عمر کو بڑا عالی وقار، بلند خیال اور  
پاکیزہ کہ دار اعتقاد کرتے ہیں جب اس بات کو ثابت کریں گے تو شش  
حضرت عمر کو بدترین بے حیا اور انتہائی بے غیرت ثابت کرنے کی ہوگی کہ ایسے  
سفید النفس تھے کہ جس لڑکی کو ان کی بیٹی تو اسی کہتی تھی اس سے ساٹھ سال  
کی عمر میں شادی کی خواہش تھی جبکہ شیعہ جن پر دشمنی عمر ہونے کا الزام ہے  
وہ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ حضرت عمر ایسے بڑے آدمی  
نہ تھے۔ تم خود بخود کہو۔ اگر آج کوئی بیچ سے بیچ قوم کا بڑھا بھی اپنی بیٹی کی نواہی  
سے بیاہ کرنے کی خواہش کا اظہار کر دے تو لوگ اس کو کیا کہیں گے؟  
اگر لغو ذہالہ یہ قصہ سچ ہے تو حضرت حفصہ پر بھی افسوس ہے کہ انھوں نے  
اپنے پورے بزرگوار کو یہ نہ سمجھایا کہ اباجان آپ کی موت کیا ہوئی کہ میری نواہی سے  
شادی کرتے ہوئے کچھ بھی حیا نہیں آتی۔ ایسی بے ہودگی نہ صرف ہند و پاکستان



میں قابلِ مذمت ہے بلکہ اہل عرب میں بھی یہ بات سخت مذموم ہے اور پھر  
جواب ہم ان روایات کو دیکھتے ہیں تو اور بھی زور دینگے کھڑے ہوتے ہیں اور حضرت  
عمر کے خلاف نفرت کے جذبات میں تیزی سے اضافہ ہوتا ہے۔

## میں کیا کروں را مجھے بڑھامل کیا

عالمشہ:۔ ایسی روایات کونسی ہیں؟

عالیہ:۔ وہ ایسی تو ہیں آمیز روایات ہیں کہ جن کو بیان کرنا بھی مانع  
شرم و حیا ہے لیکن اس بے ہودگی کی وضاحت اور ان موضوع روایات کی  
حقیقت روایت و روایت کے انکشاف کے لئے میں تمہیں چند منقولہ حوالہ جاتا  
اپنی ڈائری سے پڑھا دیتی ہوں۔ انہیں پڑھ کر خود فیصلہ کرنا کہ اس نکاح کے  
قابل شنی حضرات کتنی زبردست گستاخی شانِ عمر میں کرتے ہیں۔

عالیہ اٹھتی ہے اور اپنے صندوق سے ایک ڈائری نکال کر لاتی ہے اور مطلوبہ  
صفحہ نکال کر عائشہ کی طرف بڑھا کر دعوت مطالعہ دیتی ہے اور کہتی ہے اس کا  
مطالعہ آرام سے کرو۔ باقی گفت گو کل ہو گی۔ ڈائری میں مرقوم ہے کہ

بے ہودہ روایات | ۱۔ حضرت عمر نے حضرت علی سے ان کی

مذمت اُمّ کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ حضرت علی نے فرمایا ابھی وہ کمسن ہے  
پس عمر نے کہا نہیں خدا کی قسم ایسا نہیں ہے بلکہ آپ مجھ کو رشتہ نہیں دینا  
چاہتے اگر وہ کمسن ہے تو اس کو میرے پاس بھیج دو۔ پس حضرت علی نے اُمّ کلثوم  
کو بلا کر ایک پوشاک دی اور کہا یہ عمر کے پاس لے جاؤ اور ان سے کہہ دو میرے



والد کہتے ہیں یہ پو شاک کیسی ہے ؟ پس جنب وہ پو شاک ہے کہ عمر کے پاس  
 آئیں اور پیغام دیا تو عمر نے اُمّ کلثوم کا بازو پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اُمّ کلثوم  
 نے کہا میرا بازو چھوڑ دو۔ بس انھوں نے چھوڑ دیا اور کہا بڑی اچھی پاکدامن  
 لڑکی ہے جا کر باپ سے کہدے کہ کتنی حسین اور کتنی خوبصورت ہے ایسی  
 نہیں ہے جیسا کہ تم نے کہا تھا۔ پس پھر علی نے اُمّ کلثوم کی عمر سے شادی  
 کر دی۔ ( ذخائر العقبیٰ ص ۱۶۸ )

۲۔ عمر نے علی سے اُمّ کلثوم کا رشتہ طلب کیا تو انھوں نے کہا وہ ابھی  
 چھوٹی بچی ہیں۔ عمر نے کہا میری اس سے شادی کر دیں میں اس کی نفیلت  
 طلب کرنا چاہتا ہوں جس کو کوئی بھی طلب کرنے والا نہیں۔ حضرت علی نے  
 کہا میں اُمّ کلثوم کو تمھارے پاس بھیجتا ہوں اگر تم اس کو پسند کر لو تو میں نے  
 اس کی شادی تم سے کر دی پس حضرت علی نے اس کو ایک چادر دے کر بھیجا اور کہا  
 اس سے کہدینا کہ یہی وہ چادر ہے جو میں نے تم سے کہی تھی۔ اُمّ کلثوم نے  
 جا کر عمر سے یہ بات کہی تو عمر نے کہا۔ اللہ تم سے راضی ہو میں نے پسند کر لی۔  
 پس عمر نے اُمّ کلثوم کی بیڑی کی طرف ہاتھ بڑھایا اور اس کو کھول دیا۔ اُمّ  
 کلثوم نے کہا تم ایسا کرتے ہو اگر تم امیر المؤمنین نہ ہوتے تو میں تمھاری  
 ناک توڑ دیتی پھر اُمّ کلثوم واپس گئیں اور حضرت علی سے واقعہ بیان کیا اور  
 کہا آپ نے مجھے بدکار بڑھے کی طرف بھیج دیا۔ حضرت علی نے فرمایا۔ اے بیٹی  
 وہ تمھارا شوہر ہے۔ پھر عمر ہاجرین کی تحفیل میں آئے اور کہا مجھے مبارک  
 کہو، انھوں نے کہا کس لئے ؟ کہا میں نے اُمّ کلثوم بنت علی سے شادی  
 کر لی ہے۔ ( استیعاب جلد ۱ ص ۴۶ )

حادثہ ہوں جوں یہ روایات بڑھ رہی ہے قرط نامت سے پانی پانی



ہو رہی ہے دل ہی دل میں کڑھتی ہے اس کا ضمیر بار بار اُسے جھنجھوٹ رہا ہے کہ اگر واقعی یہ بزرگ اس کی دوا کے تھے تو ان کو ہرگز ہرگز مذہبی پیشوا تسلیم نہیں کرنا چاہیے بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک باپ ایسا بے عزت ہو کہ اپنی صغیر بن بیٹی کو خود ہی ایک بڑے امیدوار کے گھر بھیج دے کہ وہ امتحان کرے۔ تو یہ تو بہ یہ گھٹیا حرکت تو کوئی رذیل سے رذیل بھی کرنے پر موت کو ترجیح دینا گوارہ کر لگا چہ جائیکہ اسلام کے مہر و ماہ بزرگ کے بارے میں ایسا اتہام کچھ بڑے کیا جاسکے اور پھر وہ شخص جو ضعیف العمری میں نابالغ لڑکی سے بیاہ کرنے پر بدھند ہے کس قدر زندہ صفت اور کمینہ ہے کہ معصوم بچی سے نازیبا حرکت کر رہا ہے جبکہ ابھی تک وہ اس کے حوالہ عقد میں بھی نہیں۔ الا مان ایسا کر دالہ ہمارے پیشواؤں کا ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔

اسی خیالی کشمکش میں عائشہ ورق گردانی کر رہی ہے اور اب وہ تیسری روایت دیکھ رہی ہے۔ اس کو یہ بھی خدشہ ہے کہ اگر کہیں ایلزبتھ یہ کاروائی بڑھ لے گی تو ہاتھ آیا شرکار لمحہ بھر میں نکل جائے گا۔ ساری محنت اکارت ہو گی تاہم وہ ذہنی خلفشار میں گرفتار مطالعہ میں مصروف ہے۔

۳۔ عمر بن خطاب نے حضرت علی سے اُمّ کلثوم کا رشتہ مانگا تو انھوں نے کہا کہ وہ صغیرہ ہے۔ حضرت عمر سے کہا گیا کہ حضرت علی نے آپ کو رشتہ دینے سے جواب دے دیا ہے پس انھوں نے پھر طلب کیا تو حضرت علی نے کہا میں اُمّ کلثوم کو تمھاری طرف بھیجوں گا اگر تم کو پسند آگئی تو وہ تمھاری بیوی ہے پس علی نے اُمّ کلثوم کو بھیج دیا اور عمر نے ان کی بیٹی کی کھولی۔ اُمّ کلثوم نے کہا ہٹ جا اگر تو امیر المومنین نہ ہوتا تو میں تیری آنکھوں پر تھپڑ مارتی۔ (اصحاب جلد ۲ ص ۴۶۲)

اس روایت کے پڑھنے پر عائشہ کو ان ظالم حکمرانوں کا خیال آتا ہے جو



رعایا کی بہو بیٹیوں کو اپنی خواب گاہوں کی زمینت بنانے کے لئے بزورِ شمشیر  
 ان کو اکڑ لیتے تھے اور انہی طرح کا کردار اُسے اپنے خلیفہ دوم فاروق اعظم کا نظر  
 آتا ہے کہ لڑکی کا باپ بوجہ صغیر سنی رشتہ دینے سے گریز کر رہا ہے اور وہ مجبور کر لیتے  
 ہیں۔ لاچار باپ درندہ صفت حاکم کے محل میں اپنی بیٹی روانہ کرتا ہے اور  
 وہ ننگ شرافت اس بچی کی پنڈلی کھول کر جبر کرنے کا ارادہ کرتا ہے کہ بچی کو اس بیت  
 شدیدہ کے مزاحمت کرتی ہے اور اعتراض کرتی ہے کہ اگر تو بادشاہ نہ ہوتا  
 تو مجھے تھپیڑ رسید کرتی۔ کیا اسلامی تعلیمات یہی ہیں جو اسلام کے دورِ مہجاول  
 کے کرداروں سے اس روایت کے مطابق ظاہر ہوتی ہیں اگر یہی اسلام ہے  
 تو پھر کفر اس سے لاکھ درجے اچھلے یقیناً یہ حکایات موضوع اور بے ہودہ ہیں۔  
 ایسے ہی ذہنی اتار چڑھاؤ میں مبتلا عائشہ اگلی روایت کا مطالعہ کرتی ہے۔

۴۔ عمر بن خطاب نے حضرت علی سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا  
 تو انھوں نے کہا اے امیر المومنین ابھی وہ بچی ہے۔ عمر نے کہا خدا کی قسم ایسی  
 بات نہیں مگر مجھے علم ہے کہ آپ کے دل میں کیا ہے؟ پس علی نے حکم دیا اور بچی کو بچایا  
 سوار کیا اور ایک چادر اس کو اوڑھائی گئی اور آپ نے کہا خلیفہ سے جا کہ  
 میرا سلام کہہ دے اور کہہ دے اگر یہ چادر پسند آئے تو رکھ لو۔ ورنہ واپس کر دو  
 جب وہ بچی آئی تو عمر نے کہا اللہ تجھ میں اور تمھارے باپ میں برکت لائے ہمیں پسند  
 ہے پس وہ باپ کے پاس واپس گئی اور کہا اس نے چادر نہیں کھولی بلکہ  
 مجھے ہی دیکھا پس آپ نے اس کی شادی کر دی۔ اور اس سے ایک لڑکا زید  
 پیدا ہوا۔ (طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۶۴)

عائشہ نے محسوس کیا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی کا باپ  
 رشتہ دینے پر دل سے آبادہ نہیں ہے۔ بہر حال اگلی روایت پڑھتی ہے۔



۵۔ حضرت علی نے حکم دیا اور ام کلثوم کو آراستہ کیا گیا اور حضرت عمر کے پاس بھیجا گیا جب عمر نے اس کو دیکھا تو کھڑے ہو گئے اور رط کی کو اپنی آنکھ میں نے لیا اور بوسے دیئے اور دعا کی اور جب وہ اٹھنے لگی تو پندلی سے پکڑ لیا اور اور کہا۔ باب سے کہہ دینا میں بالکل راہتی ہوں جب وہ اپنے باپ کے پاس واپس آئی اور ان کو سارا واقعہ سنایا تو علی نے ان کا نکاح عمر سے کر دیا۔

(صواعق محرقة جلد ۱ ص ۱۵۹)

یہ روایت دیکھ کر عائشہ اس عالم میں نظر آ رہی ہے اگر زمین جگہ دے تو زندہ دفن ہو جائے۔ فاروق اعظم کی کتنی شرمناک انداز میں توہین کی گئی ہے۔ ایسی رنگ رلی تو محمد شاہ رنگیلے کے باب میں بھی نہیں مل سکتی ہے۔ امیر المومنین خلیفۃ المسلمین، صحابی رسول ساٹھ سالہ بزرگ ایک غیر محرم نابالغ بچی کو نکاح کے بغیر گودی میں کھینچ کر بوس و کنار کرتا ہے پھر پنڈلی کی طرف دست درازی کرتا ہے یہ خلیفہ راشد کا کردار ہے یا کسی ادب و عیاش فاسق و فاجر بادشاہ کی بدکرداری کا نمونہ ہے۔

۶۔ جب عمر نے علی سے رشتہ مانگا اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ مجھے بھی رسول خدا کا نسب و نسب حاصل ہو تو علی نے حسن اور حسین سے کہا تم اپنی بہن کی شادی اپنے چچا عمر سے کر دو۔ انھوں نے کہا وہ عورت ہے اپنے لئے خود اختیار کرے گی پس علی غصہ میں کھڑے ہو گئے اور حسن نے ان کا پیڑ پکڑ لیا اور کہا اے ابا جان آپ کی ناراضگی ناقابل برداشت ہے پس حسن و حسین نے ام کلثوم کی شادی کر دی۔

(صواعق محرقة ص ۱۵۹)

عائشہ نے اسی روایت کا جھوٹ خود ہی عقلی مہارت سے تلاش کر لیا کیونکہ نابالغ بچی یا نابالغ عاقلہ عورت کے نکاح کا اختیار شرعی دینی کو ہے۔ کوئی عورت اپنے



شرعی ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ امام مالک نے موطا میں لکھا ہے جب ام کلثوم کے شرعی والی یعنی والدہ حضرت علی خود موجود تھے تو ان کو حسن و حسین سے شادی کی درخواست کرنے کی کیا ضرورت تھی جبکہ شرعاً نزدیک حق ان ہی کا تھا۔ اس دلیل پر عائشہ نے اس روایت کو مردود رکھ دیا۔ اور اگلی روایت کا مطالعہ کر لیا۔

۷۔ عمر نے علی سے ان کی بیٹی ام کلثوم بنت فاطمہ کا رشتہ طلب کیا۔ علی نے کہا مجھ پر کچھ امراء ہیں۔ ان سے اجازت مانگ لوں پس آپ اولاد فاطمہ کے پاس آئے اور ان سے تذکرہ کیا انھوں نے کہا شادی کر دیں۔ آپ نے ام کلثوم کو بلایا جبکہ وہ کاہنہ (دودھ پیتی بچی) تھیں۔ اور کہا جا کر عمر سے کہہ دے کہ میں نے تیری مطلوبہ حاجت پوری کر دی۔ جب ام کلثوم یہ پیغام لے کر عمر کے پاس گئیں تو انھوں نے ام کلثوم کو پکڑ کر سینہ سے چمٹا لیا اور کہا میں نے اس کے باپ سے رشتہ مانگا تھا تو انھوں نے اس سے میری شادی کر دی۔ (ذخائر الحقیقی ص ۱۶۹)

عائشہ اس بے سرو پا روایت پر سچ یا نظر آتی ہے بیچ و تاب کھائی ہوئی خود فکر میں مصروف ہے اس نے سوچا کہ کبھی اولاد کو بھی کوئی باپ امراء کہتا ہے حضرت علیؑ کو کیا ہوا اولاد فاطمہؑ کو امراء کہہ کر خلاف اخلاق بات کر رہے ہیں پھر حریب شادی پر رضامند نہ ہو گئے تو انھیں رضامندی نکاح کے لئے کافی نہ ہو گی بلکہ ہیضہ ایجاب و قبول رکن ہیں۔ گواہوں کی موجودگی ضروری ہے۔ لیکن یہاں بلا عقد ہی لڑکی روانہ ہو گئی اور دولہا صاحب بغیر نکاح ہی لڑکی کو سینے سے چمٹا کر شادی کا اعلان کر رہے ہیں۔ یہ بالکل بکواس ہے کیونکہ حضرت فاطمہؑ شرعی مسائل سے واقف تھیں اور ایسا جرم وہ نہیں کر سکتے تھے۔ یہ قطعاً تھوڑا ہے۔



# نتائج

**صحاح ستہ کی خاموشی** | رات کافی گزر چکی ہے۔ بارش بھی ٹھہم گئی ہے

عالیہ اور ایلزبتھ دونوں اپنی اپنی مسہریوں پر کھوڑے بیچ کر سو چکی ہیں۔  
 عائشہ بھی اب تھکن محسوس کر رہی ہے اُسے صبح کالج بھی جانا ہے۔ لہذا وہ  
 ڈائری کو سر ہانے رکھ دیتی ہے اور کمرہ کی یٹوب بند کر کے سونے کی تیاری کرتی  
 ہے۔ لیکن آج اس کی نیند اڑی ہوئی لگتی ہے۔ ذہن پر ایک بوجھ محسوس ہوتا  
 ہے سونا چاہتی ہے مگر سو نہیں سکتی کر وٹ بدلتی ہے مگر کسی کو رٹ بھی نہیں  
 آنے کا نام نہیں لیتی وہ سوچ و بچار میں غرق ہو جاتی ہے۔ اُسے احساس ہوتا  
 ہے کہ ہماری صحاح ستہ میں تو اس نکاح کا کہیں ذکر تک نہیں ملتا ہے  
 حالانکہ حضرت عمر کے فضائل اور مناقب سے یہ چھکتا میں بھر پور ہیں مگر ایسا  
 واقعہ کسی جگہ نہیں مل پاتا ہے وہ جی جی میں ان منقولہ روایات کا سرسری  
 جائزہ لے رہی ہے اور اس کے ذہن میں یہ نتائج پیدا ہوئے ہیں کہ

**عمر نے علی کو چھوٹا قرار دیا** ۲۱۔ حضرت عمر ساٹھ سال کی عمر میں حضرت علی  
 سے ایک کسین اور بدوائے صبیہ یعنی دودھ پیتی بچی کا رشتہ طلب کرتے ہیں  
 حضرت مرتضیٰ یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ وہ بچی ابھی چھوٹی ہے شادی کے لائق  
 نہیں ہے مگر خلیفہ باپ کو جھٹلا دیتے ہیں اور خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ایسا  
 نہیں ہے بلکہ جو بچہ ہمارے دل میں ہے میں اس سے واقف ہوں یعنی قسم  
 کھا کر حضرت عمر نے حضرت علی کو چھوٹا قرار دیا ہے جبکہ دونوں بزرگ ایک  
 دوسرے پر مکمل بھروسہ رکھتے تھے حسب العقیدہ۔



**الذکھی شادی | ب**۔ پھر یہ شادی بھی بڑی الذکھی ہے۔ عقد نکاح کے لئے کوئی محفل مسنون منعقد نہ ہوئی اکابر صحابہ مہاجرین و انصار میں سے کسی کو مدعو نہیں کیا جاتا ہے بلکہ شرفاء کی عادت کے خلاف باپ کہہ رہا ہے کہ میں لڑکی کو بمقتار سے پاں روانہ کروں گا۔ اگر تم نے پسند کر لی تو وہ بمقتاری بیوی ہوگی۔ استغفر اللہ ایسی بے غیرتی تو ایک گھسیانہ بھی نہیں کر سکتا ہے اور پھر اسلامی تعلیمات کے مطابق تو یہ طریقہ شادی قطعاً لغو اور باطل ہے۔

**بلال نکاح دست درازی | اُف اللہ**۔ تو بہ تو بہ یہ پہلو کس قدر شرمناک ہے کہ ایک اسلامی خلیفہ، صحابی رسولؐ، غیر شرعی طور پر ایک ناجہرم۔ نابالغ خاندان رسولؐ کی بچی سے دست درازی کر رہا ہے۔ بازو کھینچتا ہے، پٹلی کھولتا ہے۔ سینے سے چمٹاتا ہے۔ بوس دکنار کرتا ہے۔ وہائی ہے۔ . . . اہل وقت آسمان کیوں نہ گمراہ نہ مین شوق کیوں نہ ہوئی۔ جب وہ معصوم بچی عقد میں آکر کہتی ہے کہ اگر تم بادشاہ نہ ہوتے تو بمقتاری ناک ٹوڑ دیتی۔ یا آنکھ پھوٹ دیتی۔

**حجر مانہ حملہ** | خاتم بدھن اگر یہ ساری روایات صحیح ہیں تو پھر یہ اعتراض کرنا بڑا تلسہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے ساٹھ سال کی عمر میں ایک غیر مجرم، کمسن بچی پر حجر مانہ حملہ کیا اور اگر کوئی دوسرا فرد ایسا کرتا تو اس کو عبرت ناک سزا دی جاتی مگر جب خود حاکم وقت نے یہ وحشیانہ قدم اٹھایا تو تعزیری کارروائی ساکت رہی۔ ان روایات سے تو صریحاً حضرت عمرؓ کا ظالم۔ فاسق و فاجر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایسے فحش الزامات کی موجودگی میں تو اس واقعہ و بیاہ کی جس قدر مذمت کی جائے کم ہے۔ ٹھیک ہے جو عالیہ اس نکاح کی منکر۔



ہے تو وہ ہرگز غلط نہیں ہے لیکن اب ایلزبتھ کو کیسے مطمئن کیا جائے۔

عائشہ ان ہی خیالات میں کھوئی رہی کہ رات بیت چکی۔ صبح کی اذان ہوئی  
عالیہ بھی بیدار ہوئی اور ایلزبتھ بھی جاگ گئی۔ عائشہ و عالیہ نے اپنے اپنے طریقہ  
سے نماز فجر ادا کی اور کالج جانے کی تیاری کرنے میں مصروف ہو گئیں۔ مگر  
عائشہ کے چہرے پر بے خوابی پوری طرح جھلک رہی ہے۔ اس میں وہ پہلے سا  
انہماک نہیں پایا جاتا ہے۔ سکون و آرام کا بہترین ذریعہ تو نیند ہی ہوتی ہے اگر  
نیند غائب ہو جائے تو قرار باقی نہیں رہتا ہے۔ عالیہ عائشہ کا روگ سمجھتی ہے  
مگر دونوں کی خواہش یہ ہے کہ ایلزبتھ سے یہ کیفیت پوشیدہ رکھی جائے۔ اترا  
چہرہ۔ آنکھوں کی سوجن، پیشانی پر شکنیں، اڑی رنگت، لچھے بال، پریشان  
حال دیکھ کر ایلزبتھ نے عائشہ سے پوچھا۔

ایلزبتھ :- میں عائشی کیا بات ہے آج بہت ورڈ دکھائی دیتی ہو۔  
عائشہ :- نہیں ایسی تو کوئی بات نہیں۔ بس یونہی رات کو نیند پوری نہیں  
ہوئی طبیعت بوجھل سی محسوس ہوتی ہے۔ تم لوگ تو ایسے سوئے کہ آنکھ جھپک کر  
بھی نہ دیکھا۔

ایلزبتھ :- کوئی ہم سے ناراضگی تو نہیں؟  
عائشہ :- نہیں نہیں قطعاً نہیں تم جیسی سوپر ڈوسٹ سے کھلا  
کس طرح ناراضگی ہو سکتی ہے۔

عالیہ :- واقعی عائشہ تمہارا چہرہ علیل دکھائی دے رہا ہے۔ ویسے بھی  
باہر سردی ہے اور آج کالج میں پڑھائی ہونے کا امکان کم ہی نظر آتا ہے  
تم تو آج آرام ہی کرو۔ چھٹی رات۔  
عائشہ :- یہ تم نے دل کی کہی میرا بھی ایسا ہی ارادہ تھا۔ تم میری مرضی مینا۔



عالیہ اور ایلیز بھائی اپنی کتابیں تیار کرتی ہیں اور ناشتہ وغیرہ کرنے کے بعد کالج روانہ ہو جاتی ہیں عالیشانہ پراب نیند کا غلبہ ہے۔ وہ کمرے کا دروازہ بند کر کے لحاف اوڑھ کر سو جاتی ہے۔ اور دو تین گھنٹے کی چکی نیند لینے کے بعد بیدار ہوتی ہے اور رات والی ڈائری کا پھر سے مطالعہ شروع کر دیتی ہے اب وہ ان روایات کی تحقیق کرنا چاہتی ہے۔ اور ان کے راویوں کا اقتدار معلوم کرنے کی خواہش مند ہے۔

**راویوں کا اقتدار** | اس نے دیکھا کہ روایت عاکو ابن اسحاق نے عام بن عمر بن قنابہ سے روایت کیا ہے۔

**محمد ابن اسحاق** | جس کی روایت ذخائر العقبیٰ میں درج ہے اس کے بارے میں یحییٰ قطان نے کہا ہے کہ "ابن اسحاق کذاب ہے" مالک نے کہا "ابن اسحاق دجال ہے" سلیمان یحییٰ نے کہا "ابن اسحاق کذاب ہے" دارقطنی نے کہا کہ قابل احتجاج نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۲۱۷) روایت عاکو ابو عمرو نے زبیر بن بکار سے روایت کیا ہے۔

**زبیر بن بکار** | زبیر بن بکار حدیث گھڑتا تھا اس کی حدیث ناقابل قبول ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۶۷)

تیسری ۳ روایت سفیان نے عمرو بن دینار سے روایت کی ہے۔

**عمرو بن دینار** | امام احمد نے کہا ہے کہ ابن دینار ضعیف ہے۔ (امام نسائی اور مرہ نے بھی ضعیف کہا ہے) (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۸۷)

چوتھی ۴ روایت ابن سعد نے محمد بن عمرو اقدی سے روایت کی ہے۔

**محمد بن عمرو اقدی** | امام نسائی نے کہا ہے کہ اقدی کذاب ہے اور بغداد میں اپنی کذب بیانی کی وجہ سے مشہور ہے (تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۳۶۷)



امام بخاری نے کہا ہے کہ واقدی مسترک الحدیث ہے۔ مرہ نے کہا ہے کہ  
 واقدی کوئی شے نہیں ہے یحییٰ بن معین نے کہا واقدی ضعیف ہے۔ ابن  
 مدینی کا قول ہے کہ واقدی کی بیسٹ ہزار حدیثیں بے اصل ہیں۔ امام ترمذی  
 نے کہا واقدی کی تمام کتب جھوٹ کا انبار ہے اسی واقدی کی کتابوں سے  
 یورپین نے تصنیف کی شان میں گستاخیاں کرنے کا مواد تلاش کیا ہے اور اسکی  
 فضولیات اور لبو باتوں سے اسلام کو نقصان پہنچا ہے۔

(روزنامہ روز لاہور ۱۹ اپریل ۱۹۷۸ء)

پانچویں روایت کی سند معلوم نہیں ہے جھپٹی روایت سیوطی کی ہے  
 جس پر حرج کی حاجکی ہے اسی طرح ساتویں روایت پر بھی بحث ہو چکی ہے  
 یہ روایات عموماً مجہول الحال روایات سے مروی ہیں جن کے احوال بھی کتب  
 رجال میں نہیں ملتے ہیں۔ مثلاً ابن سعد نے انس بن عیاض لیتی۔ یحییٰ بن  
 ابی عامر۔ ابو حصین اور ابو خالد اسماعیل وغیرہ سے روایت کی میزان الاعتدال  
 میں ان تمام راویوں کو مجہول الحال لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں میزان الاعتدال  
 جلد ۳ صفحہ ۲۹۵۔

اسی طرح ہشام بن سعد بھی راوی ہے جسے نسائی نے ضعیف  
 کہا ہے میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۲۵۴۔ اسماعیل بن عبد الرحمن سدی  
 کو یحییٰ بن معین نے ضعیف لکھا ہے۔ لیث نے کاذب قرار دیا ہے۔  
 (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۱) عطاء بن مسلم خراسانی کو بخاری نے ضعیف  
 قرار دیا ہے۔ اس کی حدیث سے احتجاج باطل ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲  
 صفحہ ۱۱) عبید اللہ بن موسیٰ کو امام احمد حنبل نے صاحب تخیل کہا ہے۔ اس  
 کی حدیث بری ترین ہیں۔ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۱) عبد الرحمن بن زید



بن اسلم کو امام نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۰۵)  
 اسی طرح ابن شہاب زہری کا نام بھی ہونا اور دشمن علی ہونا مستہود  
 ہے۔ الغرض یہ واقعہ ایسے ناقابل اعتبار راویوں کی روایات پر انحصار کرتا  
 ہے جن کا علم بحال کی روشنی میں حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ احوال پڑھ کر  
 عائشہ دل سے مطمئن ہے کہ یہ بے بنیاد روایات محض صحابہ کی زبردست توہین  
 اور ہتک اسلام کہنے کے لئے دشمنان دین نے گھڑی ہیں اور ان کا  
 حقیقت سے دور کا بھی تعلق ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اور جب عائشہ  
 نے ڈاکڑی میں یہ بھی پڑھا کہ خود علمائے اہل سنت نے ان مردود روایات  
 کو ٹھکرا دیا ہے تو اسے مزید شکوک محسوس ہوا۔ چنانچہ اس نے دیکھا کہ اہل سنت  
 کے جلیل القدر عالم شیخ الاسلام امام سبط ابن جوزی نے تذکرہ توفیق اللہ  
 ط ۳ پر ان روایات کے بارے میں بایں الفاظ تبصرہ کیا ہے۔

**سبط ابن جوزی کا تبصرہ** میرے نانے کتاب المتقلم میں ذکر  
 کیا ہے کہ علی نے ام کلثوم کو عمر کے پاس بھیجا تاکہ وہ اس کو دیکھیں اور عمر نے  
 ان کی پنڈلی کھول دی اور ان کو ہاتھ سے چھوا۔ میں کہتا ہوں کہ خدا کی قسم یہ  
 بدترین بات ہے اگر یہاں کوئی کینز بھی ہوتی تو عمر اس سے یہ بدسلوکی نہ کرتے  
 کیونکہ باجماع المسلمین اجنبی عورت کو مس کرنا حرام ہے۔ لہذا یہ بات بھرت  
 عمر کی طرف کیسے منسوب کی جائے؟

**افسوس نکاح کا شرعی حیثیت کے ابطال** علامہ سبط ابن جوزی  
 کے اس تبصرہ کے بعد ڈاکڑی میں مرقوم وہ بحث جس کے مطابق اہل سنت کے مذاہب اربعہ  
 کی فقہ میں روایات مندرجہ بالا کی روشنی میں اس نام نہاد فریضی نکاح کو باطل



ثابت کیا گیا ہے عائشہ بخور پڑھ رہی ہے اس بحث میں حنفی، شافعی، حنبلی، اور مالکی فقہ کے مطابق ٹھوس دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ نکاح ہر صورت میں باطل ہے اور شریعت اسلامیہ کی کھلی مخالفت ہے۔

**پہلی دلیل** | ان روایات سے ثابت ہے کہ عقد مفروضہ میں ایکاب و قبول

واقع نہیں ہوا اور نہ ہی اس میں گواہ بیٹھے نظر آتے ہیں۔ مذہب اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ایکاب و قبول نکاح کا رکن ہے کسی مسلمان کا نکاح بغیر دو عادل آزاد بالغ مسلمان گواہوں کی موجودگی کے منعقد نہیں ہو سکتا پس چونکہ اس

افسانوی نکاح میں یہ شرائط مفقود ہیں ۱۲۱ لے یہ نکاح قطعاً باطل اور غیر اسلامی ہے۔

**دوسری دلیل** | روایات بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ لڑکی کے ولی یعنی حضرت علی

نے فرمایا "میں ام کلثوم کو تمھارے پاس بھیجوں گا اگر تم کو پسند آگئی تو اس کی

شادی تم سے کروں گا" (استیعاب جلد ۲ صفحہ ۲۶۹) یا یہ کہا کہ "میں اس کو

تمھارے پاس بھیجوں گا اگر تم نے پسند کر لی تو وہ تمھاری بیوی ہے" (استیعاب

جلد ۲ صفحہ ۲۶۹)

"اگر یہ کے لفظ پر منحصر عقد اصطلاح میں "عقد معلق" کہلاتا ہے۔ اور

مالکیوں، شافعیوں، اور حنفیوں کے نزدیک نکاح معلق باطل ہے بلکہ نکاح

کو "منجز" ہونا چاہیے۔

**تیسری دلیل** | روایات منقولہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ام کلثوم اس وقت

کم سن اور نابالغ تھیں مگر ان روایات میں نکاح کے صیغے جاری ہونے کا

کسی جگہ تذکرہ نہیں ملتا ہے اگرچہ نابالغ بچی کے نکاح میں ایک وکیل اور ایک

گواہ کا ہونا کافی ہے تب بھی مذہب حنفی کے مطابق باپ کی موجودگی شرط ہے۔

اگر باپ غائب ہے تو نکاح ناجائز ہوگا۔



اگر فرض کر لیا جائے کہ ام کلثوم کی عمر اس نکاح کے وقت دس گیارہ برس  
 کی تھی تو یہ مفروضہ اور خطرناک ہو گا کہ روایات یہ ثابت کرنے سے قاصر ہیں  
 کہ ام کلثوم سے حضرت عمر کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت طلب کی گئی ہو بلکہ  
 واضح طور پر یہ روایات ہیں کہ یہ ہے کہ حضرت عمر کی دست درازی کے بعد ان کو  
 بتایا گیا کہ "اے بیٹی وہ تمہارا شوہر ہے" (استیعاب جلد ۱ ص ۶۷) یعنی  
 اس بدتمیز سے قبل لڑکی بالکل بے خبر ہے جبکہ اہل سنت کے ہاں امر مسلمہ  
 ہے کہ حرہ بالغہ عاقلہ کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور  
 نہ ہی ولی کے لئے جائز ہے کہ وہ بالغہ اور ناکھنڈ کسی سے نکاح کرنے پر مجبور  
 کرے لہذا دونوں صورتوں میں نکاح درست قرار نہیں پاتا ہے تو پھر  
 حضرت عمر کے لئے ایسا ناجائز نکاح بکھینچ کر کے ان کی توہین و تذلیل کیوں  
 کی جاتی ہے۔ یہاں ان اہل سنت کو اس کا سختی سے لحاظ رکھنا چاہیے۔

**چوتھی دلیل** ان بے ہودہ روایتوں سے پوری طرح واضح ہے کہ اس  
 نکاح کو صحابہ رسولؐ سے مخفی رکھا گیا ان کو اس عقد کی خبر تک نہ ہوئی جب  
 ام کلثوم ناراض ہو کر واپس گئیں تو حضرت عمر نے لوگوں سے مبارکبادی کا  
 مطالبہ کیا۔ جب صحابہ نے وجہ دریافت کی تو انھوں نے ام کلثوم سے شادی  
 کی خبر دی۔ حلبی نے اپنی سیرت میں تو شرافت کے جتنے اور طریقے رکھ دیئے ہیں  
 انھوں نے روایت لکھی ہے کہ "حضرت عمر نے مجلسِ مہاجرین میں، جا کر یہ  
 کہا کہ "مجھے مجاہدیت کی رائے صحابہ نے کہا کس سے، تو عمر نے کہا میں نے  
 ام کلثوم سے شادی کر لی ہے" (کتاب السیرت ص ۶۳)

(ڈاکٹر علی کی یہ عیاں شدہ حدیث کہ عائشہ نے اپنا منہ گریبان میں چھپا لیا  
 اور لا حول پڑھنا شروع کر دیا۔) اس کے بعد حلبی نے اظہارِ معذرت کیا کہ



شاید ایسی بات کہنے کی حرمت صحابہ کو نہیں پہنچتی تھی۔ (جو کہ کنز اعلیٰ ص ۱۲۷)  
حالانکہ شریعت کا حکم ہے کہ نکاح کو ہر عام کمرہ۔ یہاں تک ہے کہ وقت  
بجاؤ تا کہ حرام و حلال کا فرق معلوم ہو سکے خود حضرت عمر کا قول ہے کہ نکاح کا پہلے  
اعلان کیا جائے حضرت عمر کے دوسرے سارے نکاح بھی ہر عام ہوئے اور  
دیگر کسی بھی صحابی نے جو یہی چھپے نکاح نہیں کیا ہے پس یہ پوشیدہ نکاح خود  
اپنے آپ کو افسانہ ہی ثابت کرنے کا بین ثبوت ہے۔

**پانچویں دلیل** ابن سعد کی طبقات میں اور دیگر کتابوں میں یہ مرقوم ہے  
کہ ام کلثوم کا حق مہر چالیس ہزار درہم مقرر ہوا۔ یہ رقم حضرت عمر کے اپنے  
ہی قول کے خلاف بات ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے "انہ الذہاب جلد  
دوم ص ۱۱۲ میں تحریر کیا ہے یہ حضرت عمر نے فرمایا "حق مہر زیادہ نہ ہو چونکہ  
رسول اللہ نے اپنی کسی بیٹی کا مہر بارہ اوقیہ سے زیادہ نہ مقرر فرمایا، اسی  
طرح شاہ ولی اللہ کے فرزند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ  
میں لکھا ہے کہ حق مہر کا بڑھانا خلاف اصول پیغمبر ہے چونکہ صحیح احادیث میں حق مہر  
بڑھانے کی جہالت وارد ہے۔ اور حدیث میں ہے حق مہر آسان باندھو۔  
(تحفہ اثنا عشری ص ۹۵ فارسی)

مولوی شبلی نعمانی نے الفادوق ص ۵ پر اسی رقم مہر یعنی ۴۰ ہزار کا  
ذکر کیا ہے جو سراسر مخالف سنت رسول بلکہ خود حضرت عمر کا اپنے قول و  
احول سے انحراف ہے کہ دوسروں کو تو وہ زیادہ مہر باندھنے پر اذیت دیتے تھے اور  
خود دس یا پندرہ سال کی عمر میں کہ سن دلہن کا چالیس ہزار مہر دینے پر آمادہ ہو گئے  
**چھٹی دلیل** زینب بنت جحش روایات سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ  
میں حضرت عمر کی نو بیویوں میں کی عمر چار یا پانچ برس کی تھی اور بعض مورخین کے



نے نزدیک صبیحہ عینی دیکھی تھی باپھر صغیرہ دینا بالغہ تھیں اور اب بن جبر کی کنواری  
جوزہ میں منقول روایت کے تحت وہ بہت چھوٹی تھیں ورنہ ان کے باپ  
ان کو عمر کے پاس نہ بھیجتے۔ شہاب الدین دولت آبادی کے نزدیک  
ان کی عمر پانچ برس کی تھی۔

یاسین موصلی نے المہذب ص ۹۸ پر اور عمر رضا کاہ نے اعلام النساء ص ۲۵۶ پر  
تحریر کیا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ذیقعد ۱۸ھ میں یہ شادی کی۔ شادی کے  
ایک سال بعد دخول کیا حالانکہ نابالغ بچی سے دخول کرنا فعل برام ہے خواہ وہ  
منکوحہ ہو یا کیوں نہ ہو۔ اب صاف ظاہر ہے کہ جب بوقت نکاح عمر چار یا پانچ  
برس تھی تو ایک سال بعد بالغ ہونا ممکن نہیں ہے پس۔ واسی لحاظ سے یہ  
نکاح بالکل من گھڑت افسانہ ہے۔

عائشہ پوری جیپی سے یہ ڈائری مطالعہ کر رہی ہے اُسے یہ احساس  
ہے کہ اس نے اپنی سہیلی ایلزبتھ پر اسلام کی تعلیمات کو فحش اس دلیل کے  
بل بوتے پر فوقیت دی ہے کہ اس کے اس کام میں شغف ہونے کے ساتھ ساتھ  
اخلاقی اقدار کے محافظ بھی ہیں اس نے شارع علیہ السلام کی سیرت طیبہ اور  
اخلاق محمدیہ کے بیشتر نمونے بطور مثال پیش کر کے ایلزبتھ کے عقیدے میں  
ڈنکا ہٹ پیدا کر دی ہے۔ تہذیب اسلام اور اصول دین کی جامعیت پر  
مدلل مباحثہ کر کے اسلام کو ایک عالمگیر ضابطہ حیات ثابت کرنے کی کوشش  
کی ہے لیکن اب وہ خوف زدہ ہے اُسے ڈر ہے کہ اس واقعہ دل سوزی روئی  
میں اگر ایلزبتھ نے یہ کہہ دیا کہ اسلام کے دانت ہاتھی کے مانند ہیں دیکھنے  
کے اور کھانے کے اور۔ یہ تو ایسا کالا مذہب ہے کہ ایک ستون اسلام  
بزرگ جو پیغمبر کا خلیفہ و نائب اعتقاد کیا جاتا ہے اور جسے تاریخ میں فائق علم



لکھا جاتا ہے اس نے اٹھاون برس کے سن میں تین بیویوں کے ہوتے ہوئے  
 اپنی بیٹی کی سوتیلی نواسی سے شادی رچانی۔ بلکہ بلا نکاح اس سے ایسی  
 حرکات ناشائستہ کیں جو کوئی بھی شریف شخص نہیں کر سکتا۔ اور دوسرے  
 ستون اسلام نے اپنی بیٹی کو بازاری سودے کی طرح بطور نمونہ اس کے  
 پاس بھجوا دیا تو میرے پاس ان معقول اعتراضات کا کیا تسلی بخش جواب  
 ہوگا؟ اگر خدا نخواستہ یہ روایات سچی ہیں تو بنی آدم کی تاریخ میں ایسی  
 مذموم مثال کسی دوسرے مذہب میں نہیں مل سکتی ہے۔ اے میرے پورے دل  
 میں نے تو تیرے دین حقہ کی استاعت کے لئے خلوص نیت سے دعوت  
 تبلیغ کی کو کشتش کی تھی اب مجھے اس خلفشار سے بچا۔ میرے دل کو تو یہ  
 اطمینان ہے کہ یہ قصہ بالکل واپس ہے اور محض اسلام کو بدنام  
 کرنے کے لئے بزرگان اسلام کو بے آبرو بنانے کی خاطر دشمنان دین نے  
 اسے گڑھ ہے۔ تاکہ پاک دین کو محض عیاشی و شہوت پرستی کا ضابطہ بنا کر دنیا  
 کے سامنے ذلیل کر دیا جائے۔ اور اس مصطفیٰ مذہب کو نفرت آمیز جامہ پہنا  
 دیا جائے یہ روایات تو خلفائے راشدین کی سیرت پر ایسا بدنامہ داغ لگاتی  
 ہیں جسے صاف کرنا ممکن نظر نہیں آتا ہے اے رب العزت! میری رہنمائی  
 فرما اور اپنے معزز دین کی عزت و توقیر کو بحال رکھ۔ مجھے اس مشکل سے  
 نکال۔ بے شک یہ قصہ عقلاً و نقلاً شرعاً و عرفاً بالکل بے سرو پا اور  
 بے بنیاد ہے۔ لیکن ایلزبتھ کو کس طرح مطمئن کیا جاسکتا ہے۔ کہ سائب  
 بھی مارجائے اور لاکھی بھی بچ جائے۔

عالیہ اور ایلزبتھ کا دلچسپے والیں آگئی ہیں لیکن عاتشہ ابھی اس موضوع  
 پر ایلزبتھ سے گفتگو کرنا پسند نہیں کرتی ہے جب تک کہ وہ خود کو مکمل طور پر اس



قابل نہیں بنتی کہ اس واقعہ کے ہر گوشے پر روشنی ڈال سکے۔ عالیہ نے اشارۃً عائشہ سے پوچھا ہے کہ اس کی تحقیق کس نتیجہ پر پہنچی ہے مگر اس نے اسٹامہ ہی سے اسے منع کر دیا ہے کہ ایلزبتھ کے مسئلے میں یہ بات نہ کی جائے۔ ایلزبتھ نے عائشہ سے پوچھا۔

ایلزبتھ: یکہواشی اب تمہاری طبیعت کیسی ہے؟

عائشہ: ٹھیک ہے۔ کچھ دیر آرام کیا ہے۔

عالیہ: کیوں بھٹی چائے چلے گی؟

ایلزبتھ: کیوں نہیں ضرور چلے گی۔

عالیہ چائے تیار کرتی ہے اور تینوں سہیلیاں چائے پیتی ہیں چائے کے بعد ایلزبتھ کسی کام سے شہر چلی جاتی ہے۔

عالیہ: کیوں عاشری کس نتیجے پر پہنچ سکی ہو؟

عائشہ: بھٹی جو کچھ ابھی تک معلوم ہوا ہے۔ وہ قویہ ہے کہ یہ واقعہ

دو خلفائے راشدین کی انتہاء درجہ توہین و تذلیل کرتا ہے مگر یہ نکاح نہ صرف

سنی کتب سے بیان کیا جاتا ہے بلکہ شیعہ کتب میں بھی اس کی تائید میں

روایات ہیں اور مولوی شبلی نعمانی جیسے مؤرخ نے بھی اس کو الفاروق میں

لکھا ہے۔ حالانکہ انھوں نے روایت و درایت کا بخوبی لحاظ رکھا ہے

لہذا میں یہ چاہتی ہوں کہ اس معاملہ کی جانچ پڑتال اور چھان بین کیلئے

اے استاد محترم مولوی عبدالرحمن صاحب سے مدد حاصل کروں کیونکہ ان کو

تاریخ بخوبی عبور حاصل ہے۔ ان کی جانب سے مفصل جواب موصول ہونے

پر کوئی سختی رائے قائم کرنے کے قابل ہوں گی۔

عالیہ: ہاں ٹھیک ہے۔ ان سے ضرور وضاحت دریافت کرو۔



چنانچہ عائشہ اپنے استاد مولوی عبدالرحمن صاحب کو خط تحریر کر کے صوفیہ محال  
سے آگاہ کرتی ہے اور استفسارات کا جواب چاہتی ہے۔ مولوی صاحب  
والپی جواب میں اپنی شاگرد عائشہ کو لکھتے ہیں کہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
محمد ﷺ ونصلي على رسوله الكريم  
عزيزه عائشہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد از دعائے نیک بختی و شفقت تخلصی  
کے تحریر ہے کہ تمہارا استفسار نامہ موصول ہوا۔ واضح ہو کہ یہ بات از روئے  
کتاب معتبرہ اہل سنت اور شیعہ کے ثابت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
کا نکاح سائتھ ام کلثوم کے ہوا۔ جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی صاحبزادی تھیں اس  
نکاح سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۔ اس نکاح کا پہلا فائدہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی باہمی  
دوستی ثابت ہوتی ہے اگر ان میں رنجش و عداوت ہوتی جیسا کہ روافض کا خیال  
ہے تو حضرت مرتضیٰؑ کبھی اپنے دشمن و مخالف کو ایسے خاندان میں نہ لیتے۔

ب۔ اس عقد سے حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا کافر و منافق و مرتد  
نہ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ورنہ حیدر کمرائے ابی پیاری دختر کا نکاح کبھی نہ  
کرتے۔ پس یہ نکاح اس بات کا ثبوت ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایمان  
و عبادت، زہد و تقویٰ پر بھروسہ تھا۔

ج۔ اس عقد سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کبھی کسی قسم کا رنج  
اور صدمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ یا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیا ہوتا تو یہ نکاح ہرگز نہ ہوتا۔ یہ نکاح  
اخلاص اور اتحاد اور محبت باہمی پر شاہد ہے۔ لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر شیعوں کے



کے مطاعن کی تردید کے لئے کافی ہے۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، کا نکاح حضرت ام کلثوم بنت علی کے ساتھ مندرجہ ذیل دلائل از کتب اہل سنت سے ثابت ہوتا ہے۔  
۱۔ حافظ ذہبی تحریر فرماتے ہیں "حضرت ام کلثوم بنت علی مرتضیٰ جو حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں اپنے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں۔ ان سے حضرت عمرؓ نے چالیس ہزار درہم مہر پر نکاح کیا۔ اور ان کے ہاں زید اور رقیہ پیدا ہوئے حضرت عمرؓ کی شہادت کے بعد ام کلثومؓ نے پھر عون بن جعفر سے نکاح کیا۔

(تجدید اسماء الصحابہ ص ۲۵)

۲۔ حضرت امام بخاری روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ایک دفعہ مدینہ کی گورتوں میں چادریں تقسیم فرما رہے تھے کہ ایک عمدہ چادر نکلی حاضرین مجلس میں سے کسی نے کہا "یہ چادر آپ حضور اکرمؐ کی صاحبزادی کو جو آپ کے نکاح میں ہے دے دیں۔ اس سے ان کی مراد حضرت علیؓ کی بیٹی ام کلثومؓ تھی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ام سلیط اس چادر کی زیادہ حقدار ہیں وہ جنگ اُحد کے دن ہمارے لئے یانی کی مشکیں اٹھا اٹھا کر لائی تھیں۔ (صحیح بخاری کتاب الجہاد جلد اول باب حمل النساء القرب ص ۴۰۳، کتاب المغازی جلد ۲ باب ذکر ام سلیط ص ۵۸۲)

۳۔ امام نسائی اپنی سنن میں حضرت نافعؓ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ایک دفعہ لڑا کھٹے جنازے پر ٹھائے ان ہی میں حضرت ام کلثوم بنت علی مرتضیٰ کا جنازہ بھی تھا۔ یہ سعد بن عاصؓ کی حکومت کا دور تھا۔



حضرت علیؓ کی بیٹی اُمّ کلثومؓ جو حضرت عمرؓ کے نکاح میں رہ چکی تھیں ان کا جنازہ اور ان کے بیٹے زید کا جنازہ اکٹھا رکھا گیا۔ نماز جنازہ میں حضرت ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، ابو سعیدؓ اور ابو قتادہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب حضرات شامل تھے۔ حضرت ابن عمرؓ نے امامت فرمائی۔  
 (سنن نسائی جلد ۱ کتاب الجنائز باب اجتماع جنائز الرجال والنساء صفحہ ۱۳ مطبوعہ دہلی)

سیدنا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس نماز جنازہ میں شریک ہونے والوں میں حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ، امام محمد بن حنفیہؓ اور حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ تاریخ الصیغہ الامام بخاریؒ مطبوعہ آلا آباد  
 سنن ابی داؤد میں حضرت عمار موی حارث بن نوفل سے روایت ہے کہ وہ بھی حضرت اُمّ کلثومؓ اور ان کے بیٹے زید کے جنازہ میں حاضر تھے۔ اس میں لڑکے کا جنازہ اس جہت میں رکھا گیا تھا جو امام کی طرف تھی۔  
 (سنن ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۴۵۵)

۵۔ دارقطنی نے تحریر کیا ہے کہ "اُمّ کلثوم بنت علیؓ جو حضرت عمرؓ کی بیوی تھیں ان کا اور ان کے لڑکے زید بن عمرؓ کا جنازہ رکھا گیا اور وہاں ان دونوں امام سعید بن عاصؓ تھے۔ (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ دہلی)  
 ۶۔ امام حاکم نے روایت نقل کی ہے کہ امام زین العابدینؓ کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے اُمّ کلثومؓ کا رشتہ مانگا۔ حضرت علیؓ نے کہا میں تو اسے اپنے بھتیجے کے لئے رکھا ہوا ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا آپ اُمّ کلثومؓ کو میرے نکاح میں دے دیں بخدا مجھ سے زیادہ کوئی اس کا منتظر اعز انہیں اس پر حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کو یہ نکاح دے دیا (مستدرک جلد ۳ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ دکن)



۷۔ ابو بکر بیہوشی اپنی سسٹن میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علی مرتضیٰ سے کہا۔ مجھے اپنی لڑکی اُمّ کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ سے دے دیں حضرت علی مرتضیٰ نے اس تفصیل کے بعد جو امام حاکم کی اوپر والی روایت میں درج ہے کہا کہ میں نے اس کا رشتہ (آپ کو) دے دیا۔

۸۔ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد زہری نے لکھا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت علی بن ابی طالبؓ کی والدہ حضرت فاطمہ تھیں ان سے حضرت عمرؓ نے نکاح کیا اور وہ چھوٹی عمر کی تھیں ان کے ہاں حضرت عمرؓ سے زید اور رقیہ پیدا ہوئے (طبقات ابن سعد جلد ۹ ص ۳۳۹)

۹۔ ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیہ زینوری تحریر فرماتے ہیں کہ اُمّ کلثوم کبریٰ جو حضرت فاطمہ کی صاحبزادی تھیں حضرت عمر بن خطاب کے نکاح میں تھیں۔ (کتاب المعارف ص ۱ مطبوعہ مصر)

۱۰۔ امام طبری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ "حضرت عمرؓ نے اُمّ کلثوم بنت علیؓ سے نکاح کیا۔ ان کی والدہ حضرت فاطمہ بنت رسول تھیں ان کا ہر جیسا کہ بیان کیا گیا ہے پچاس ہزار درہم باندھا گیا ان کے ہاں اُمّ کلثوم سے زید اور رقیہ دو بچے پیدا ہوئے۔

(تاریخ الامم والملوک جلد ۱ ص ۱۶ مطبوعہ مصر)

مندرجہ بالا حوالہ جات کتب اہل سنت و الجماعت سے نقل کئے گئے ہیں اب میں وہ حوالے پیش کرتا ہوں جو صرف مذہب شیعہ کی معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ یہ نکاح بلا امتیاز فرقہ تاریخ سے بالاتفاق مسلم ہے۔



# حضرت فاروق اعظمؓ کا نکاح حضرت اُمّ کلثومؓ سے

## بحوالہ کتب معتبرہ حضرات شیعہ

۱۔ ملا محمد بن یعقوب الیقلنی فروع کافی میں جو شیعوں کی اوّل درجہ کی کتاب حدیث ہے میں روایت کرتے ہیں کہ۔

”حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ وہ اپنی عدت کہاں گزارے۔ اپنے ہی گھر میں یا جہاں چاہے۔ امام نے فرمایا جب عمر فوت ہوئے تو حضرت علی اُمّ کلثومؓ کے پاس آئے تھے اور اسے اپنے ساتھ اپنے گھر لے گئے تھے۔ (فروع کافی جلد ۳)

۲۔ ملا ابو جعفر محمد بن حسن طوسی شیعہ محدثین کے نہایت بلند پایہ فاضل فروع کافی کی اس روایت کو تہذیب الاحکام کتاب الطلاق باب عدۃ النساء جلد ۲ صفحہ ۲۳۸ مطبوعہ ایران اور استنبصار فیما اختلف من الاخبار جلد ۳ صفحہ ۳۵۲ مطبوعہ نجف اشرف جلد ۲ صفحہ ۱۸۵ مطبوعہ لبنان میں بھی دو دو علیحدہ سندوں سے روایت کرتے ہیں۔

۳۔ فخر المجددین شہید ثانی زین الدین بن احمد عاقلی ”شرائع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام“ کی شرح میں متن کی اس عبارت بجز نکاح الحرة العبد والعربیۃ العجمی والہاشمیۃ غیوالہاشمی وبالعکس کے تحت لکھتے ہیں۔

”مفسر نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کیا اور ایک بیٹی کا ابو العاص سے حالانکہ دونوں بنی ہاشم میں سے نہ تھے۔ اسی طرح حضرت علیؓ نے



اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر سے کیا اور حضرت عثمان کے بہتے عبد اللہ کا نکاح امام حسین کی بیٹی فاطمہ سے ہوا اور فاطمہ کی بہن سکیمنہ سے مصعب بن زبیر نے نکاح کیا اور یہ سب مرد سنی ہاشم میں سے نہ تھے۔

(مسائل الافہام - کتاب النکاح جلد ۷)

۴۔ شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی حضرت امام باقرؑ سے روایت کرتے ہیں کہ اکتوارے فرمایا۔

”ام کلثوم بہت علی اور ان کے بیٹے زبیر بن عمر کی وفات ایک ہی ساعت میں واقع ہوئی یہ پتہ نہ چل سکا کہ پہلے فوت کون ہوا۔ پس ان میں سے کوئی اور سر کا وارث نہیں ہوا اور دونوں پر نماز جنازہ اکٹھی پڑھی گئی۔“

(تہذیب الاحکام جلد ۱ کتاب المیراث ص ۳۸)

۵۔ شیعہ شہید ثالث قاسمی نور اللہ شوشتری آئینہ حضرت علیؑ کے امور و مشاہیرت شمار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اگر بنی دختر عثمان داد ولی دختر بصرہ تھا، یعنی اگر بنی نے بیٹی حضرت عثمانؑ کو دی تو وہی نے بیٹی حضرت عمرؓ کے نکاح میں دے دی۔ (رجال المؤمنین جلد ۱ ص ۷۰۲)

۶۔ علامہ ابن ہشیر آشوب مازندرانی لکھتے ہیں حضرت فاطمہؑ کی اولاد یہ تھی۔ الحسن والحسین والحسن سقط، زینب کبریٰ اور ام کلثوم کبریٰ جن سے حضرت عمرؓ نے نکاح کیا تھا۔ (مناقب آل ابی طالب جلد ۳ ص ۱۶۲) علامہ ابن ہشیر آشوب نے جلد ۷ ص ۱۶۲ پر بھی اس نکاح کا تذکرہ کیا ہے۔

۷۔ اہل تشیع کے بڑے مجتہد مرتضیٰ علم الہدیٰ تحریر کرتے ہیں ”یہ کوئی امر ممنوع نہ تھا کہ حضرت علیؑ اپنی بیٹی حضرت عمرؓ کے نکاح میں دے دیں۔ کیونکہ عمرؓ بطور اسلام کے قابل اور شریعت پر عامل تھے۔ (کتاب الشافی ص ۲۱۶)



۸۔ شیخ عباس قمی حضرت علی کی اولاد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "ام کلثوم کے حضرت عمر کے نکاح میں آنے کی حکایت کتابوں میں مسطور ہے۔

(منہجی الآمال جلد ۱ ص ۱۳۵)

۹۔ علامہ محمد ہاشم خراسانی مستہدی تحریر کرتے ہیں کہ "ام کلثوم بنت فاطمہ اس خدرہ کا اصلی نام رقیہ کبریٰ تھا۔ جیسا کہ عمدۃ المطالب میں مذکور ہے۔ وہ بہت جلالت شان رکھتی تھیں اور حضرت عمرؓ کی بیوی تھیں۔" (منتخب التواریخ ص ۹۲)

۱۰۔ شیوخ نے خاتم المحدثین ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں "ایسی احادیث وارد ہونے کے بعد اور جو روایات بالاسناد آگے آ رہی ہیں کہ جب عمر فوت ہوئے تو حضرت علی ام کلثوم کے پاس آئے اور انھیں اپنے گھر لے گئے اور اس طرح کی اور روایات جنھیں میں نے بحار الانوار میں دیکھی ہے اس نکاح کا انکار ایک امر عجیب ہے اور اہل جواب یہی ہے کہ یہ نکاح تقیہ اور حالت اضطرار میں ہوا اور ایسا ہونا کافی امر مستعبد نہیں۔ (مرآۃ العقول فی شرح فروع الکافی جلد ۲ ص ۴۲۹) عالتہ بیٹی۔ میں نے شیعہ و سنی دونوں کتب سے اس نکاح کے اثبات دیکھ کر دئے ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ علماء شیعہ کا یہ نظریہ کہ حضرت حیدر کرارؓ نے اپنا تخت جگر ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول اللہ جبر و اضطرار کی صورت میں حضرت عمر کے نکاح میں دی تھی بہت کمزور اور بلا دلیل ہے۔ یہ بات حضرات اہلبیت کے شایان شان نہیں بلکہ سنی نے فروع کافی میں اس نکاح کا ایک باب باندھا ہے اور اس میں حضرت امام جعفر صادق سے یہ روایت نقل کی ہے۔ "ان ذالک فرج غصباہ" یہ پہلی عزت ہے جو ہم سے غضب کی گئی۔ حالانکہ بقول شیعہ اصول کافی کے اس آسمانی وصیت نامہ میں بھی جو آئمہ اہل بیت کے لئے دستور العمل تھا اس نکاح کا ارشاد موجود ہے اس کی روایت امام موسیٰ کاظم



سے ہے۔ اس کی دوسری آنکھ نے حضرت علی سے بامرحبت یہ عہد بھی لیا تھا کہ  
خواہ ان کی عزت لٹ جائے وہ اس ہتک پہ بھی صبر کریں گے جس پہ علی نے کہا تھا  
"میں نے اسے قبول کیا اور رافضی نہ ہا اگرچہ عورت جاتی ہے۔ خدا اور رسول کے طریقے  
معطل ہو جائیں کتاب (قرآن) کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں اور کعبہ  
گرا دیا جائے۔" (اصول کافی صفحہ ۱۷۳)

اب اس انتہاک حمدت اور ... کا بگڑنے رہنے کی تشریح علامہ شیعہ نے  
یوں کی ہے "اس سے میری بیٹی کا غضب مراد ہے۔ جسے جبر و ظلم سے بے جایں  
کے یہ اشارہ ہے کہ حضرت فاطمہ کی بیٹی ام کلثوم کے غضب کی طرف"  
(الصافی جلد ۳ ص ۲۸۱ ملا خلیل قرظ دینی)

بعض شیعوں نے اس نکاح کی تکذیب پر کھسیانے ہو کر یہ قہقہہ واپسی وضع  
کیا ہے کہ حضرت علی نے ایک جبینہ کو ام کلثوم کی شکل میں منتقل کر کے عمر کے پاس  
بھیج دیا یہ جبینہ اہل بکران کی بیوہ تھی جس کا نام سحیقہ بنت جوہرہ تھا۔ بعد وفات  
عمر حضرت علی نے ام کلثوم کو ظاہر کیا۔ (جراح الجراح ص ۱۳۶)

بہر حال ہمارے نزدیک ان دیک تادیلوں کا کوئی وزن نہیں ہے ہم  
ہر اس بات کو جو اہل بیت کرام کی شان کے لائق نہ ہو غلط اور افترا سمجھتے ہیں۔ پھر  
مصدقہ ان اقوال کو نقل کرنے سے محض یہ ہے کہ حضرت ام کلثوم بنت علی کا حضرت  
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے نکاح میں آنا ایک ایسا امر مسلمہ ہے کہ شدید ترین  
مخالفت کے باوجود بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ گو اسلحا کہ وہ ہیں سے  
اس نکاح کے مخالفین نے خیر و غضب، اکراہ و اضطراب کی تادیلات وضع کی ہیں  
لیکن باوجودیکہ یہ تادیلات ناقابل قبول ہیں اور حضرت علی کی شان کے لائق  
نہیں لیکن ان کے ضمن میں اس نکاح کا ایک ایسا اقرا بھی سامنے آ رہا ہے جس کا



انکار کسی صورت میں ممکن نہیں تھا۔ پس یہ نکاح تو اثر معنوی سے منقول اور فریقین کی کتابوں میں مسلم و موجود ہے۔

اب آخر میں تمہارے ان شبہات اور وساوس کا ازالہ کیا جاتا ہے جو تم نے اپنے خط میں ظاہر کئے۔

**سہلا اعتراض :-** تمہارا یہ اعتراض کہ حضرت ام کلثوم کمسن تھیں اور حضرت عمرؓ کافی بزرگ سیدہ تھیں اس لئے یہ نکاح بے جواز ہوا بلکہ امر مستحب معلوم ہوتا ہے۔  
جواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمروں میں کافی فرق تھا۔ حضرت عائشہ صدیقہ حضرت فاطمہ الزہراءؓ سے بھی عمر میں چھوٹی تھیں اور بہت صغیر سنی میں آنحضرتؐ کے نکاح میں آئی تھیں اگر اس نکاح میں کوئی قباحت نہیں ہے تو حضرت ام کلثومؓ کا حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں آنا یہ کونسا امر مستحب ہے۔ عربی تمدن میں خاوند اور بیوی کا قریب النمر ہونا ضروری نہ تھا۔

دوم یہ کہ میری تحقیق کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی جو اس وقت صغیرہ تھیں اور پانچ سال کے قریب تھیں وہ ام کلثومؓ تھیں جو حضرت فاطمہؓ کے بطن سے نہ تھیں اور کسی بیوی سے تھیں۔ ام کلثومؓ صغریٰ کہلاتی تھیں۔ ام کلثومؓ کبریٰ جو سیدہ فاطمہؓ کی صاحبزادی تھیں وہ ہرگز صغیرہ نہ تھیں اور حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں وہی تھیں ان پر اگر کہیں صغیر سنی کا اطلاق ہے تو فی نفسہ چھوٹا ہونے کا وجہ سے نہیں محض مقابلہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے ہے۔ سوم یہ کہ حضرت ام کلثومؓ حضرت فاطمہؓ کی چوتھی اولاد تھیں اور حضرت زینب سے چھوٹی تھیں۔ حضرت امام حسینؓ اور حضرت ام کلثومؓ کے مابین صرف ایک بیٹی حضرت زینبؓ ہیں شیعہ عالم شیخ طوسی کے بیان کے مطابق حضرت امام حسینؓ



ہجرت کے تیسرے سال ربیع الاول کے آخر میں پیدا ہوئے۔ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں فاصلہ بہت کم تھا۔ امام حسن اور امام حسین کی عمروں میں فرق ایک سال سے بھی کم تھا۔ قرین قیاس ہے کہ حضرت ام کلثوم یا سح یا چھ ہجری کے قریب پیدا ہوئیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں یہ کس وقت آئیں۔ حافظ ابن حبان اس واقعہ نکاح کو س ۱۱ھ میں بیان کرتے ہیں۔ اس حساب سے حضرت ام کلثومؓ کا یہ نکاح بارہ سال کی عمر میں ہوا۔ اور عربی آب و ہوا کے مطابق یہ عمر قابل شادی ہے اہل تشیع نے مقدمہ فدک میں حضرت ام کلثومؓ کو گواہ کے طور پر بھی پیش کیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ صفیرنی کا عذر محض اس حد تک ہی مقبول ہوگا کہ حضرت عمر کے مقابلے میں ان کی عمر چھوٹی تھی نہ کہ قابل شادی تھیں۔

**دوسرا اعتراض :-** جو تم نے کہا کہ حضرت ام کلثومؓ حضرت عمر کی پر نواسی بھی تھیں تو یہ رشتہ سوتیلا تھا اور اسلامی شریعت میں یہ نکاح جائز ہے۔ اور جن یہودہ روایات کا ذکر تم نے کیا ہے وہ تمام کی تمام موضوع قرار پاتی ہیں کہ ان میں نابالغ ام کلثومؓ کا ذکر ہے جبکہ میری تحقیق کے مطابق زوجہ عمرؓ حضرت ام کلثومؓ نابالغ تھیں پس جب یہ روایات ہی جھوٹی ہیں تو پھر خلفائے راشدین کی شان میں تنقیص کیوں تسلیم کی جائے۔

علیٰ ہذا القیاس میں نے اجمالی طور پر تمہارے شکوک کو رفع کرنے کی کوشش کی تاکہ تم جس غلط فہمی کی شکار نہ ہو گئی ہو اس کی اصلاح کر سکو اور تمہارے قلبی شبہات کا ازالہ ہو۔ امید ہے کہ تم مندرجہ بالا معروضات کی روشنی میں اپنی جہتی رائے قائم کر دو گی۔ اور دشمنان دین کے مقابل اپنے مسلک کی حفاظت با حسن کر سکو گی۔ والسلام والدرعا

تمہارا خیر اندیش  
عبدالرحمن عفی عنہ



دشوار گزار اور سخت تکلیف دہ راستے طے کرنے کے بعد جب کوئی امن و سکون کی جگہ پاتا ہے تو وہاں دلکشی کے ساتھ ساتھ فتح مندی کے جذبات بھی محسوس ہونے لگ جاتے ہیں۔ مولوی عبدالرحمن صاحب کا یہ مکتوب عائشہ کے لئے ایک سہارا تھا ویسا جس طرح ڈوبتے کو تنکے کا سہارا ہوتا ہے اُسے اپنے رہنما مولوی عبدالرحمن صاحب کی صلاحیتوں اور قابلیت پر بھروسہ تھا چنانچہ اس خط کا اس نے بڑے اشتیاق اور بے تابی سے مطالعہ کیا اس کو اس اعتراض کا حل فرقہ داریت سے بالائے درکار تھا۔ کیونکہ شیعہ و سنی مباحثات درپیش حالات میں یکساں طور پر بغیر کارآمد تھے۔ ایک عیسائی اور غیر مسلم معتزض کی زبان بندی کیونکہ شیعہ و سنی کتب کے مندرجات کافی نہ تھے بلکہ یہ اعتراف تو اور بھی اعتراض کو تقویت پہنچاتا ہے کہ کل ملت اسلامیہ کا اتفاق ثابت کرتا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوا کوئی بھی غیر مذہب والہ محض اس خوش اعتقادی کو قبول کرنے پر تیار نہ ہوگا کہ فلاں بیت فلاں بزرگ کی شان کے خلاف ہے۔ جو بیکہ معتزض بجائے خود اصل شاندار شخصیت کی شان ہی کا قابل نہیں ہے۔ عائشہ یہ خط عالیہ کو بڑھاتی ہے تاکہ اس کا تبصرہ بھی کرسکے۔

عائشہ :۔ عالیہ ہمارے مولانا صاحب نے یہ گرامی نامہ ارسال کیا ہے۔ اس کو پڑھ کر تم اپنے خیالات کا اظہار کرو۔ کیونکہ زیادہ تر اس میں ہمارے مذہب پر ہی نور صرف ہوا ہے۔ اصل معاملہ ابھی تک لاینحل ہے۔ ایلزبتھ کی نگاہوں میں شیعہ و سنی سب لمان ہیں۔ ہدایات شیعہ کی ہوں یا سنیوں کی عیسائیوں کو اس سے کیا واسطہ؟

عائشہ :۔ مجھے تمھاری بات سے اتفاق ہے۔ میں اس خط کا بغور



مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے پیش کر سکتی ہوں۔

عالیہ نے پوری توجہ سے مولوی عبدالرحمن صاحب کے ارسال کردہ خط کو پڑھا اور اس کے مندرجات کا جائزہ پورے جذبہ تحقیق کو بروئے کار لاتے ہوئے لیا۔ عالیہ نے اس خط کی ابتدائی عبارت ہی سے اندازہ قائم کر لیا کہ اس افسانوی نکاح کو مشہور کرنے کا واحد مقصد یہی تھا کہ شیعوں کے عقائد کے خلاف حضرت عمر کو اہل بیت کا حقیقی دوست و رشتہ دار ثابت کیا جائے یہ افسانہ تراشتے وقت یہ بات قطعاً ذہن میں نہ تھی کہ یہ مفروضہ آئندہ نسلوں کے لئے بے چینی پیدا کر دے گا۔ اور تعلیمات اسلامیہ پر بدنامی داغ بن جائے گا۔ لیکن اس وقت وفاتِ عین کو صرف فضائل عمری کی نشر و اشاعت سے سروکار تھا۔ دین کی پرواہ نہ تھی چنانچہ شیعہ دشمنی اور باصحابِ نوازی کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ من گھڑت واقعہ بھی مشہور کر دیا گیا۔ حالانکہ صحیح کتب میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ تاہم مولوی صاحب موصوف نے جن روایات اہل سنت کو دلائل قرار دیا ان پر عالیہ کی جرح یوں مرتب ہوئی۔

**دلائل از کتب اہل سنت کی تردید** | مولوی صاحب نے حافظ ذہبی کے قول پر جو پہلی دلیل پیش کی ہے وہ

سنی علماء کی نہ بانی

خلاف واقعہ ہے۔ اس کی شرعی حیثیت لقمہ مہر کی بناء پر مردود قرار پاتی ہے جیسا کہ گذشتہ بیان میں عرض کیا ہے۔ پھر زید اور رقیہ کی پیدائش بھی تاریخی اعتبار سے صحیح ثابت نہیں ہوتی ہے۔

**زید و رقیہ کی پیدائش** | یہ بات قابل غور ہے کہ مبینہ نکاح ۱۸ھ

میں ہوا۔ روایات کی کثیر تعداد سے دہسن کی عمر چھ یا سات برس سے زائد ثابت نہیں ہوتی ہے۔ حضرت عمر کی وفات ۲۳ھ میں ہوتی ہے جبکہ



اس بیوی کی عمر گیارہ سال تک ہوتی ہے اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ  
 ۲۳ سال یعنی دولہا کی موت کے وقت یہ دو بچے اُمّ کلثوم کے سین  
 بلوغ کے دو سال بعد پیدا ہوئے تو یقیناً رقیہ بنت عمر بن خطاب کی عمر اپنے  
 باپ کی وفات کے وقت ایک یا ڈیڑھ سال ہوگی لیکن معتبر مورخ اہل  
 سنت اہل قلیبہ اپنی کتاب "المعارف" میں لکھتے ہیں کہ اُمّ کلثوم کے لطف  
 سے عمر کی بیٹی کا نام رقیہ ہے اور یہ وہی ہے جس کی شادی عمر نے ابراہیم بن لغیم النخام  
 سے کرادی تھی اور وہ اُن ہی کے پاس فوت ہوئیں۔ (المعارف ص ۸۷ مطبوعہ مصر)  
 اب بتلیئے جو بیٹی ابھی ایک سال یا ڈیڑھ سال کی تھی کس طرح اس کے  
 بارے اس کا نکاح ابراہیم النخام سے کر دیا۔ مگر جھوٹ کے پیر کہاں ہوتے ہیں آگے  
 پیچھے دیکھ لیں افسانہ تراستی میں مہارت دکھا دی۔ مزید بات یہ ہے کہ اسی  
 کتاب اور اسی امام کے حوالہ سے مولوی صاحب نے اپنی دلیل ۹ قائم فرمائی  
 ہے یعنی موصوف کے نزدیک مورخ و کتاب دونوں قابل قبول ہیں۔

### چادرول کی تقسیم والی روایات

پوری بخاری میں اس روایت  
 کے علاوہ ام کلثوم کا ذکر موجود نہیں ہے پھر یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ روایت  
 کی کونسی عبارت ہے جو اُمّ کلثوم کو زوجہ عمر ظاہر کرتی ہے۔ مولوی صاحب نے  
 ترجمہ نقل کرتے ہوئے یہ خیانت کر دی ہے کہ اُمّ کلثوم کے بعد "بنت علی" کا  
 اضافہ کر دیا ہے جبکہ اصل روایات میں صرف اُمّ کلثوم ہے ولایت بیان نہیں  
 ہوئی یہ مولوی صاحب کی ظلمی عبارت ہے جو مذموم ہے۔ زیادہ سے زیادہ  
 اس نکاح کے بارے لفظ "عندک" سے یہ مفہوم اخذ کرتے ہیں کہ اس سے  
 مراد زوجیت ہوگی۔ لیکن اگر ہم "عندک" کو لغت کے معنی سے دیکھیں تو صرف  
 "نزدیک" "پاس" "قریب" ہوں گے۔ قرآن مجید میں بھی یہ لفظ ان ہی معنوں



میں مستعمل ہوا ہے۔ پس اگر اس روایت کو صحیح سمجھ لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ مطلب ہوگا کہ وہ اُمّ کلثوم جو حضرت عمر کے پاس تھیں ان کے لئے چادر کی سفارش کی گئی۔ اب لفظ پاس یا نزدیک سے زوجیت مراد لینا کہاں تک درست ہے یہ صاحبان علم خود فیصلہ فرما سکتے ہیں۔ اگر عند کے معنی زوجیت کے ہوتے ہیں تو پھر اسی روایت میں موجود اس جملے کا ترجمہ کیا ہوگا۔ فقال له بعض من عندہ، یعنی وہ لوگ جو عمر کے پاس تھے ان میں سے کسی نے کہا تو اگر عند کے معنی زوجیت کے ہیں تو وہ سب حاضرین اس لحاظ سے عمر کی زوجیت میں داخل ہو گئے۔ روایت میں موجود ہے کہ مدینہ کی پڑوڑوں میں حضرت عمر نے چادریں تقسیم کیں تو یہ پڑوڑیں حضرت عمر کے پاس تھیں کیا محض پاس ہونے کے باعث وہ سب ازواج قرار پائیں گی۔ ہرگز نہیں تو پھر اُمّ کلثوم میں کیا خصوصیت ملی جو زوجہ سمجھ دی گئی اگر کہنے والا مقصد زوجیت کا اظہار ہی کرنا چاہتا تھا تو آخر وہ عرب ہی ہوگا۔ اس نے عام و مراد یہ الفاظ چھوڑ کر اس بے محل لفظ کا استعمال کیوں کیا وہ محتاج، من وجہ، اموات وغیرہ وغیرہ کچھ بھی کہہ سکتا تھا۔ "عند" کا لفظ قرآن مجید میں بہت استعمال ہوا ہے مگر کسی بھی جگہ اس کے معنی زوجہ یا بی بی نہیں بل پاسے اور نہ ہی کسی تفسیر میں ایسی کوئی مثال ملتی ہے۔ قابلِ غور امر یہ ہے کہ اگر اُمّ کلثوم زوجہ عمر تھیں تو ایک شوہر کو خود اپنی بیوی کی ضروریات کا خیال ہوتا ہے۔ مجمع عام میں ایک نا محرم کو خلیفہ صاحب کی ضروریات کی ضرورت کا احساس کیوں ہو گیا۔

روایت کو رد کرنے کے لئے یہ غور ہی کافی ہے کہ اس سفارشی کا نام آج تک ظاہر نہ ہو سکا۔ لہذا اس کی ثقاہت ہی نامعلوم ٹھہری اس روایت کا راوی ثعلبہ ابن مالک ہے۔ واقعہ بھری مجلس کا ہے لیکن اور کوئی شخص اس روایت کو بیان نہیں کرتا ہے راوی ثعلبہ جو یہ کہتا ہے کہ مجمع میں موجود کسی نے سفارشی کی پھر خود



ہی کہتا ہے کہ "یعنی ان لوگوں کی مراد اس سے اُمّ کلثوم تھی۔" یعنی "یریدون اُمّ کلثوم" اب غور کریں کہنے والا کیلا تھا اب لوگ کہاں سے سفارشی بن گئے۔ واحد یکدم جمع کس طرح بن گئے۔

بخاری نے اس روایت کو نقل تو کر لیا جس کے اہل راوی کا پتہ معلوم نہیں اور انہوں نے ثعلبہ ہی کے ائتماد پر اس کو درج کر لیا۔ لیکن جب علم رجال میں اس روایت کی پڑتال ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کا کوئی آدمی ہی نہ تھا چنانچہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ہر طرح کے راویوں کے حالات لکھے ہیں مگر ثعلبہ کا کہیں نام پتہ نہیں ملتا ہے۔

پس یہ ایسی روایت ہے جس کے راوی کا نام و نشان بھی معلوم نہ ہو سکا۔ اگر اس روایت کو صحیح بھی سمجھ لیا جائے تو بھی اس سے اُمّ کلثوم کا بیوی عمر ہونا یہ گزشتہ ثابت نہیں ہو سکتا ہے پس ماننا پڑتا ہے کہ یہ داستان سرتاپا دروغ گوئی پر مبنی ہے اور چھوٹے لوگ ہی اس جھوٹ کا پردہ پگنڈہ کر کے اسلام اور اس کے بزرگوں کی تذلیل و انتہاک کرتے ہیں جبکہ حق میں نگاہیں یہ واقعہ سن کر جھجک جاتی ہیں۔

### خزانہ خزانہ والی روایات | سنن نسائی کی جو روایت خط میں نقل

کی گئی ہے مولوی عبدالرحمن صاحب نے اس میں معنوی تحریف کر کے ترجمہ لکھ بھیجا ہے حالانکہ اس روایت میں یوں ہے کہ "نافع سے سنا وہ زعم کرتے تھے۔" لفظ زعم، اس پوری روایت کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ راوی کو خود اپنے بیان پر شک ہے۔ یہ روایت گمان پر مبنی ہے۔ حدیث کے لئے ضروری ہے کہ حتمی ہو طنی احادیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے پھر لغوی اعتبار سے دیکھا جائے تو زعم "لو جھوٹ بولنے کے معنی میں بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جیسا کہ لغات کشوری مطبوعہ لکھنؤ ص ۲۱ میں مرقوم ہے اس معنی کے لحاظ سے یہ ترجمہ بھی کیا جاسکتا



ہے کہ نافع یہ جوٹ بولتے تھے کہ ابن عمر نے اُمّ کلثوم و زید کی نماز جنازہ ایک ساتھ پڑھی۔ امام بخاری کا اپنی صحیح میں یہ واقعہ نہ نقل کرنا اس بات کی دلیل ہے وہ اس کو صحیح نہیں سمجھتے تھے لہذا تاریخ صغیر میں اس کا ذکر کرنا کسی اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ سنن ابوداؤد سے نقل کردہ روایت میں یہ تصریح موجود نہیں کہ اُمّ کلثوم حضرت علی کی بیٹی تھیں جبکہ حضرت عمر کی اور بیویوں کا نام بھی اُمّ کلثوم تھا۔ دارقطنی کی روایت ان ہی کی ظاہر ہے جب اصل کا انحصار "زعم" پر ہے تو نقل مصدق نہیں ہو سکتی ہے۔

مستدرک حاکم کی روایت سے ثابت ہے کہ اُمّ کلثوم کا رشتہ حضرت علیؑ نے اپنے بھتیجے منسوب کر رکھا تھا اور حضرت عمرؓ ایک منسوبہ لڑکی کے لئے دیباؤ ڈال کر اپنے نکاح میں لینے پر مجبور کر رہے تھے۔ خود مولوی صاحب کے اہول مسلمہ کی رو سے یہ ان دونوں حضرات کی شان کے خلاف بات تھی کہ ایک زبان دیکر رشتہ طے کر گئے بعد میں اپنی زبان سے پھر جائے اور دوسرا کسی ہاستی مرد کے رشتے کو توڑے گا اگر ایک کمسن لڑکی کو اپنی پیران سالی کی بھینٹ بڑھائے پس ناموس صحابہ کا تحفظ یہ نقصان کر رہا ہے کہ اس روایت کو ٹھکرا دیا جائے بیہقی کی روایت کا بھی یہی جواب ہے۔

طبقات کی وہ روایت جس میں زید و رقیہ کے جہن لینے کا ذکر ہے۔ وہ ہم تازیخی اعتبار سے کالعدم قرار دے چکے ہیں۔ اور ابن قتیبہ و بیہقی کی روایت پر بھی بحث گذشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے اسی طرح امام طبری کی روایت کا جواب بھی بیان بالا میں دیا جا چکا ہے واضح ہو کہ ابن قتیبہ و بیہقی نے معارف ہی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی تمام لڑکیوں کی شادی اولاد عقیل و اولاد عباس سے ہوئی تھی سوائے اُم الحسن اور فاطمہ کے (صفحہ ۷۸) اس میں اُمّ کلثوم کا نام نہیں ہے۔



گو کہ ہم سنی کتب سے پیش کردہ دلائل کو صرف یہ کہہ کر نظر انداز کر سکتے  
تھے کہ یہ ہمارے روایات نہیں ہیں مگر ہم نے شیعہ و سنی افتراق سے قطع  
نظر کرتے ہوئے متحدہ مجاذیر ایک غیر مسلم اعتراض کو رد کرنے کے لئے یہی  
مناسب سمجھا کہ مسلک سنیہ سے ان روایات کو باطل ثابت کر دیا جائے تاکہ وہ  
لوگ جو اس نکاح کے قابل ہیں اپنے خیالات کی اصلاح کر لیں اہل سنت  
علماء کی کثیر تعداد نے اس نکاح کو من گھڑت قرار دیا ہے چنانچہ مولوی  
محمد انشا اللہ صاحب صدیقی حنفی چشتی بدایونی اپنی کتاب "السر المختوم فی تحقیق  
عقد ام کلثوم" میں لکھتے ہیں کہ

"ناظرین یہ سب راوی اول کی فضولیات ہیں بلکہ اہل بات یہ ہے کہ  
ابتداً ایک مفتری زبیر بن بکار ایسے کذاب اور مضاع حدیث نے حضرت  
عمر فاروق پر یہ تہمت لگائی ہے اور حضرت علی پر یہ جھوٹا بلا ہے کہ عقد ام کلثوم  
بنت علی کا واقعہ اپنے دل سے تراش کر بیان کر دیا۔"

پس یہی ایک صحیح حل اس اعتراض کا ہے کہ اسلامی شریعت بھی محفوظ  
رہتی ہے اور صحابہ بلکہ راشد خلیفوں کی عورت بھی برقرار رہتی ہے۔

## شیعہ روایات کا جواب

عدت گزار نے کا مسئلہ | فروع کافی، استبصار، تہذیب  
کی جو روایت عدت گزار نے کے مسئلہ میں مولوی عبدالرحمن صاحب نے  
نشان کر دی ہے اس کے راوی مجروح و مقدوح اور فاسد العقیدہ ہیں۔  
فروع کافی کے راوی حمید بن زیاد اور ابن سماعہ ہیں ان دونوں کا  
تعلق مذہب و اتفی ہے جن کو کفر و زندقہ تک مماثلت ہے جیسا کہ رجال



مامقانی جلد اول صفحہ ۳۷ پر امام رضا علیہ السلام کی احادیث سے ثابت ہے  
اسی روایت کا ایک راوی حسن بن محمد بن سماعۃ ہے جو علما و رجال کے نزدیک  
بالاتفاق واقعی المذہب تھا۔ (رجال کشی صفحہ ۲۹۳)

اسی طرح دوسری روایت کا راوی ہشام بن سالم ہے جو فاضل العقیدہ  
تھا اور اللہ کی صورت مانتا تھا۔ (رجال کشی صفحہ ۱۸۴)

یہ روایت سلیمان بن خالد سے بھی مروی ہے جو زید یہ فرقہ سے تھا۔  
تفتیح المقال جلد ۵ پر ہے۔ بخاشی اور شیخ طوسی نے اسے لقمہ تسلیم نہیں  
کیا۔ ابن داؤد نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور مقیاس الدرایہ صفحہ ۸۲  
پر ہے کہ زیدی، واقعی، فاضلی ایک ہی منزلت پر ہیں۔

مسائل الافہام کی روایت | مسائل الافہام کتب معتبرہ میں  
شمار نہیں ہوتی اس میں شارح کی اپنی رائے کا ذکر ہے۔ جو جہت قرار  
نہیں پا سکتا ہے۔ حالانکہ اس کے خلاف کثرت سے شواہد موجود ہیں۔

زید و ام کلثوم کا بیک وقت ہونا | اس روایت کا راوی سعید

بن سالم قداح ہے جو مجہول الحال ہے۔ (دیکھئے رجال مامقانی جلد ۱ صفحہ ۶۵)

شہید ثالث کا بیان | قاضی نور اللہ شوشتری نے یہ بیان اس نکاح کی

تردید میں دیا ہے۔ اور ”اگر“ اسے مفروضہ قائم کیا ہے کہ بالفرض محال  
اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ یہ نکاح ہوا تو بھی احتمال خطا کی گنجائش نہیں  
ہے کہ حضرت عمرؓ کلمہ گو تو تھے۔

علامہ شہر آشوب کی رائے | علامہ شہر آشوب نے مناقب میں شیعہ

دستی دونوں طرح کی روایات نقل کی ہیں۔ یہ کتاب ذاتی عقیدے سے

بالا تہ ہو کر نقل برائے نقل پر مبنی ہے۔ ”مجمع الفوائد“ کے نام سے اس کا

اردو ترجمہ سرکار ادیب اعظم سید ظفر حسن صاحب قبلہ نے شائع فرمایا ہے جو



عام دستیاب ہے۔ اس کتاب کی جلد ۲ ص ۶۴ پر یہ ذکر موجود ہے اور اس کے بعد یہ تحریر کیا گیا ہے کہ "علامہ شہر آشوب نے یہ رائے صاحب شافی اور صاحب الاثر کی لکھی ہے۔ نہ کہ اپنا عقیدہ۔ شیعہوں نے اس ترویج کو کسی وقت بھی تسلیم نہیں کیا اس غلط روایت کی تردید میں متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس کے بعد والی روایت نقل کرنے کے بعد تحریر ہے کہ "یہ سب معاویہ شاہی ٹکسال کے کھوٹے سکے ہیں۔ ایسی روایات نہ عقلاً صحیح ہیں نہ نقلاً صحیح۔"

سرکار علم الہدیٰ کی تحریر جناب علامہ تقی علم الہدیٰ نے محض اس قسم کے نکاح کی صورت کو جائز قرار دینا فرمنا کیلئے نہ کہ حضرت عمر اور حضرت ام کلثوم بنت علی وفاطمہ کے عقد کو صحیح تسلیم کیا ہے۔  
شیخ قمی کا اظہار علامہ شیخ عباس قمی نے صرف اس قصے کا کتابوں میں لکھا ہونا بیان کیا ہے نہ کہ تائید کا اظہار۔

منتخب التواریخ یہ کتاب مناظرانہ ہے نہ حقائق بلکہ ہر طرح کی تاریخی روایات کا مجموعہ ہے۔ لہذا حجت قرار نہیں پاسکتی۔  
علامہ مجلسی کا موقف علامہ مجلسی کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کی اساس روایات مذکورہ پر ہے جو کہ صحیح السند ثابت نہیں ہوتی ہیں ایسی ضعیف روایات ہی بنیاد پر موقوفہ فقہانہ موقف اختیار کرنا محض مظلے ہوئی مہجور ہوگا۔ حالانکہ ملت شیعہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ نکاح محض افسانہ ہے۔

ہم نے شیعہ سنی دونوں منقولہ روایات کو علم الرجال کی روشنی میں ناقابل قبول ثابت کر دیا ہے۔ مولوی صاحب کا یہ ارشاد ہمارے نزدیک قطعاً مہمل ہے ہم جبکہ انصاف کی صورت میں یہ نکاح تسلیم کرتے ہیں حالانکہ ہمارا



تحقیق کے مطابق اس نکاح کا انعقاد یہی ثابت نہیں ہے اور کلینی کی کافی میں مندرجہ روایت کی عبارت "ان ذالک فرج غصباہ" قول امام نہیں ہو سکتا ہے۔ شان امامت ایسے یہودہ کلام سے بالاتر ہے۔ یہ روایت ہشام بن سالم بن ابوالیقی سے بیان ہوئی ہے جس کا عقیدہ توحید بھی درست نہ تھا امام رضا علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ "ہشام بن سالم کا عقیدہ اختیار نہ کرو۔ اس فاسد العقیدہ راوی کے حالات ملاحظہ فرمائیں رجال کشی صفحہ ۱۸ پر۔ اس روایت کا ایک راوی حماد بن یزید بھی ہے۔ علامہ حلی نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ "عاقی" یعنی غیر شیعہ تھا۔ دیکھئے خلاصۃ الاقوال صفحہ ۲۱۹ نیز اس روایت کی سند بعض نے زبیر بن بکار تک پہنچائی ہے جو کٹر ناہی اور دشمن اہل بیت تھا۔ اب جس روایت کے راوی اس طرح کے افراد ہوں اس کا کیا مقام ہو سکتا ہے۔

اسی طرح علامہ خلیل قزوینی نے "الصافی" میں جو تشریح کی ہے اس کا مدار بھی زبیر بن بکار کی روایت پر ہے۔ زبیر بن بکار شیعوں کے نزدیک تو قطعاً ناہی ہے مگر اہل سنت علماء نے بھی اسے وضاع، ناقابل اعتبار اور مردود قرار دیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۳۴۲) مولوی صاحب نے جو فقہ حقیقہ بنت حمزہ جنبہ کا تحریر کیا ہے وہ عقلاً لغو ہے ہمارے علماء نے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔ آیت اللہ آقا سید جعفر کر العلوم نجفی نے کتاب تحفۃ العالم شرح خطبۃ المعالم جلد ۱ صفحہ ۲۲ میں اس روایت کو من گھڑت قرار دیا ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک روایت میں تحریف کھرا یا ہے۔ وہ روایت اس طرح ہے موضوع کا انکار "عز بن اذینہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا کہ لوگ ہم پر تجت کرتے ہیں امیر المومنین نے فلاں گولڑ کی بیاہ



دی۔ امام ٹیک لگائے تشریف فرما تھے جوش غیرت میں اٹھ بیٹھے اور فرمایا  
 جو لوگ ایسا گمان کرتے ہیں وہ راہ راست کی طرف ہدایت پانے والے نہیں  
 ہیں۔ سبحان اللہ! کیا امیر المومنین اس بات پر قادر نہ تھے وہ اپنی لڑکی کو  
 کو ان سے چھڑا سکتے اور ان کے اور اس کے درمیان حائل ہوتے۔  
 انھوں نے محض گمان کر کے جھوٹ باندھ لیا ہے۔ (ناسخ التواتر جلد ۳ صفحہ ۴۷)  
 الغرض ہمارے مسلک کے مطابق اس نکاح کا وقوع ہی ثابت  
 نہیں ہے اس لئے اس ضمن میں کسی تاویل من گھڑت کو ہم کوئی اہمیت  
 نہیں دیتے ہیں۔

### ابو محمد فضل بن شاذان کی تردید | جناب ابو محمد فضل بن شاذان

بن خلیل نیشاپوری ہمارے جلیل القدر فقہا و ثقہ متکلمین میں سے ہیں  
 آپ امام رضا، امام محمد تقی، امام علی نقی، اور امام حسن عسکری علیہم السلام  
 کے مقتدر صہبی بیٹھے۔ آپ کو اہل سنت نے بھی معتمد علیہ تسلیم کیا ہے  
 آپ اس افسانوی نکاح کی شدت سے تردید فرماتے ہیں کہ  
 ”لوگوں نے غلط طور پر یہ وہم کر لیا ہے کہ عمر نے اُمّ کلثوم الکبریٰ بنت  
 امیر المومنین کا رشتہ طلب کیا بلکہ انھوں نے تو اُمّ کلثوم بنت جبرہ دی  
 خزانہ سے نکاح کیا تھا“ (تاریخ قم حسن بن محمد بن حسن نیشاپوری قمی معاصر  
 شیخ صدوق ص ۱۹۳ مطبوعہ تہران)

### شیخ مفید کا تبصرہ | سرکار علامہ شیخ مفید کا علمی بحر عذہرہ و تقویٰ

علمائے اہل سنت نے بھی تسلیم کیا ہے آپ نے بھی اس فرضی نکاح کی شدید  
 تردید فرمائی ہے اور تحریر کیا ہے کہ۔

”یہ روایت بڑا دھوئی ہے کہ جناب امیر المومنین نے اپنی لڑکی کی شادی  
 حضرت عمر سے کر دی۔ بالکل ثابت نہیں ہے۔ چونکہ اس کا راوی زبیر بن بکار ہے۔



جس کا طریقہ مشہور ہے یہ شخص نقل روایت میں ناقابل اعتماد ہے اور مہتمم ہے۔ چونکہ یہ حضرت علی علیہ السلام کا دشمن تھا اور بنو ہاشم پر اپنے دعوؤں میں بالکل ناقابل اعتماد ہے۔ درحقیقت یہ روایت اس لئے شری ہو گئی کہ ابو محمد یحییٰ بن حسن صاحب نے اپنی کتاب میں اس کو لکھ دیا۔ لوگوں نے علوی سمجھ کر اس روایت کو صحیح سمجھ لیا۔ حالانکہ اس نے یہ روایت زبیر بن بکر سے سنی ہے اور یہ روایت بھی بذات خود مختلف طور پر نقل کی گئی ہے یہ زبیر بن بکر بھی یہ نقل کرتا ہے کہ امیر المومنین نے خود اپنی بیٹی کا نکاح کیا۔ بھی روایت کرتا ہے کہ عباس کو اس عقد کا متوی بنایا کہیں روایت کرتا ہے کہ یہ عقد حضرت عمر کی دھمکیوں پر واقع ہوا۔ بھی کہتا ہے کہ اختیار وایتا پر یہ نکاح ہوا۔ پھر بعض نے یہ کہا کہ عمر کا ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جس کا نام زید ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید بن عمر کی اولاد بھی ہے لیکن نے کہا وہ بے اولاد تھا۔ کئی کہتے ہیں یہ اور اس کی ماں دونوں قتل کر دیئے گئے۔ کسی نے کہا ہے کہ ماں بعد میں بھی زندہ رہی کوئی کہتا ہے کہ عمر نے چالیس ہزار حق مہر مقرر کیا۔ کوئی کہتا ہے کہ چار ہزار درہم مہر دیا کسی نے کہا پانچ سو درہم دیا اور اس قول کی ابتدا اور اس واقعہ میں اختلاف کی کثرت اصل روایت کے باطل ہونے کی دلیل ہے جس کی کوئی تائید نہیں ہو سکتی۔

(المسائل السرویه ص ۱۱۶ المجلد العاشرہ مطبوعہ بھٹ)

اسی طرح علماء اہل تشیع کی طرف سے لا تعداد کتب اس نکاح کی تردید میں موجود ہیں پس ایسی پرتعداد روایات اور معنی بردار روایات کی روشنی میں اس نکاح کو درجہ ثواتر معنوی بخشنا اور فریقین کا مسئلہ قرار دینا قطعاً مقبول و مقبول نہیں ہو سکتا ہے۔

مولوی صاحب نے حضرت عائشہ کی مثال اس نکاح میں پیش تو کر دی ہے لیکن انھوں نے صرف کم عمری کا رخ سامنے رکھا ہے جبکہ روایات کے مطابق عائشہ



کی عمر ۹ سال بیان ہوئی ہے اور ام کلثوم کی چار یا پانچ برس پھر مولوی موصوف نے پیر لڑا اسی دالے رشتے کو سو تیل اٹھرا کر قابل غور نہیں سمجھا ہے حالانکہ معاشرتی اخلاقی ضابطے اس عذر کو تسلی بخش قرار نہیں دیتے ہیں۔ حضرت عائشہ کی رخصتی مناسب وقت پر ہوتی ہے جبکہ روایت کے مطابق مبینہ ام کلثوم قبل از نکاح ہی دولہا کے گھر میں بڑے میال کی دست درازی کا شکار ہو جاتی ہے پیر لڑا اسی چاہے سو تیل ہی سہی تلافی میں یہ رشتہ ضرور ملحوظ خاطر رکھا جائیگا اور عام تمدن کی مروجہ عادات و روایات کے برعکس سمجھا جائے گا۔

مولوی عبدالرحمن صاحب نے خط میں ام کلثوم بنت علی وفاطمہ کی عمر کو بارہ سال بیان کیا ہے جو تقریباً صحیح ہے مگر بحث بارہ سالہ ام کلثوم بنت علی وفاطمہ کی نہیں ہے۔ بلکہ صغیرہ، نابالغہ، کمسن، صبیحہ ام کلثوم کی ہے جسکی عمر تمام تر روایات میں چار یا پانچ برس سے زائد بیان نہیں ہوئی ہے پس ان روئے روایات اور بمطابق اقرار مولوی صاحب ام کلثوم زوجہ عمر بن خطاب کی مبینہ عمر یعنی چار یا پانچ سال اور ام کلثوم بنت علی کا سن یعنی بارہ سال ان خود اس فقہ کو پاک کر دیتے ہیں کہ وہ زوجہ جو صبیحہ نابالغہ اور صغیرہ تھی وہ بنت علی ہرگز نہ تھی بلکہ کوئی اور تھی کیونکہ اگر اس دلہن کی عمر بارہ سال ہوتی تو کم سے کم ایک آدھ روایت تو اس ذیل میں ملتی جو اسے بالغ ثابت کرتی۔ پس ام کلثوم بنت علی کی عمر گیارہ بارہ سال ہونا اس افسانوی نکاح سے ہرگز مرلوا نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس لڑکی کا رشتہ شامہ میں عمر کے ساتھ طے ہوا تھا وہ جد نابالغی میں کھنور رہتی ہے۔ مندرجہ ذیل تمام کتب اہل سنت اس کا واضح ثبوت دیتی ہیں کہ اس لڑکی وہ سن کا سن ناقابل شادی تھا۔

(۱) استیعاب جلد ۲ ص ۲۷۲ (۲) ذخائر العقبی ص ۱۱۷

(۳) سیرۃ عمر ابن جوزی ص ۲۰۵ (۴) السمط الثمین ص ۲۵۷



- (۵) طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۲۶۳ (۶) نسب قریش زبیری ص ۳۲۹  
 (۷) اعلام النبسا جلد ۱ ص ۲۵۶ (۸) ابن عساکر جلد ۱ ص ۲۵  
 (۹) اصابہ جلد ۲ ص ۲۶۹ (۱۰) المہذب موصی ص ۲۲۱ تذکرہ خواں الامتہ ص ۳۳  
 (۱۱) ہدایۃ السعداء ص ۲۵۹ (۱۲) صواعق محرقة ص ۵۵  
 (۱۳) برائین قاطعہ ص ۱۵۹ و غیرہ وغیرہ۔

پس حضرت عمر کو تو ہین سے بچانے اور نہابوس صحابہ کے تحفظ کے لئے واحد ترکیب یہی ہے کہ اس افسانوی نکاح کے انعقاد سے انکار کیا جائے ورنہ بلا وجہ اس عقد ناجوود پر اصرار ایک طرف اسلام کے دو راشد خلیفوں کی تعظیم کو ختم کرے گا تو دوسری طرف اسلام کی تعلیمات کو مکرہ بناتا رہے گا۔ کیونکہ یہ زمانہ محض عقیدت کے پھولوں سے نہیں مہکتا ہے بلکہ اب حقائق کو فطرت عقل و شعور اور ماحول کے ترازو میں تول کر تسلیم کیا جاتا ہے لہذا انکوئی فرقہ وارانہ تعصب کو بالائے طاق رکھتے ہوئے غیر مسلم زبان کو بند کرنے کی خاطر ضروری ہے کہ اس بیہودہ حکایت اور بے حیا روایات کو ٹھکرا دیا جائے۔ جیسا کہ مخلص و الشوریہ ان اسلام نے بلا لحاظ کسی دشمنیہ اس افسانوی نکاح کو افتراء و قرارہ دیا ہے۔

آہشی! مجھے احساس ہے کہ میرے معروضات طویل ہو گئے شاید تم اکتاہٹ محسوس کرنے لگی ہو مگر یہ مدد گذر بھاری پریشانی کا سد باب کرنے کے لئے معاون ثابت ہوگا میری حقیر رائے یہ ہے کہ تم ایلمنٹ بھٹو کو شیعہ اور سی دونوں علماء کا تردیدی بیان مطالعہ کرادو۔ اور اس پر واضح کر دو کہ یہ نکاح محض تراشیدہ قصہ ہے اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نہ ہی حضرت عمر ایسے چال چلن والے تھے اور نہ ہی حضرت علی کا کردار اس طرح کا تھا یہ تو محض سیاسی سازش کے تحت افسانہ اختراع کیا گیا جسے کوئی بھی صاحب عقل سلیم مسلمان صحیح نہیں سمجھتا پس ایک مہذب تاریخی غلط حکایت اسلام کی اعلیٰ تعلیم پر اثر انداز نہیں



ہو سکتی اور محض افتراء پر داندی اور بہتان تراشی بزرگان اسلام کی پاک میراثوں  
کو نقصان نہیں پہنچا سکتیں نیز ایلزبتھ پر یہ بات بھی واضح کر دے کہ کسی دیندار  
کا عمل بد ہرگز دین کے خواب ہونے کی دلیل نہیں ہوتا اور نہ پھر خوارشہ حضرت عیسیٰ  
پر ہودہ عسکر یونانی جس نے جناب مسیح کو گرفتار کر دیا اس کی اس بدکرداری کی  
دلیل پر مذہب عیسائیت کی تردید کی جاسکے گی۔ اگر اس مسئلہ میں تمہیں کوئی مزید  
اعتراض ہو تو وہ مجھ سے علیحدہ ڈسکس کر لینا۔ فی الحال ایلزبتھ سے جہان  
چھڑاؤ۔ شکریہ۔

عالیہ

عائشہ جس کے نزدیک یہ مسئلہ آزمائش و امتحان بن چکا ہے بیابان  
سے کہ اسے ایسا معقول حل مل جائے کہ ایلزبتھ کا لڑکا ہوا رجحان پھر بلیٹ  
آئے وہ جیسے ہی فرصت و فراغت کے لمحات پاتی ہے اسی تحقیق و جستجو  
میں رہتی ہے۔ ایلزبتھ کا یہ عائدہ عائشہ کے ساتھ گونا گونا گوں لیکن کم سے کم  
پہلے سے بلا ہر دو محسوس ہوتا ہے وہ نہ ہی کوئی مذہبی گفتگو کرنے میں کسی  
کا اٹھارہ کرتی ہے اور نہ ہی اسلامی لٹریچر کا مطالعہ اس ذوق و شوق سے کرتی  
ہے جو کچھ عرصہ قبل تھا۔ ایلزبتھ کا خیال ہے کہ مسلمانوں کے پاس اس  
اعتراض کا کوئی عقلی جواب نہیں ہے۔ وہ مطمئن ہے کہ عائشہ اس داغ بدنا  
لو صاف کرنے میں کسی طرح کامیاب نہ ہوگی کیونکہ وہ اس نکاح کی تائید کر چکی  
ہے اور عالیہ جس نے اس نکاح کو ڈھونگ قرار دیا ہے اس وقت تک معتبر  
نہ قرار پائے گی جب تک دونوں مسلمان لڑکیوں میں اتفاق نہ ہو جائے پس  
ان کا باہمی جھگڑا اور نا اتفاق اسلحہ اچھن کو سلجھانے میں سنگ راہ رہے گی۔  
ایلزبتھ کو عائشہ کی سنائی ہوئی وہ بات بھی یاد ہے کہ اس نے مشکوٰۃ  
شریف سے ایک روایت بیان کی تھی کہ جب حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہ بنت محمدؓ  
کا رشتہ پیغمبر اسلامؐ سے طلب کیا تھا تو رسولؐ نے جواب دیا تھا کہ یہ ابھی بچی



ہے صغیرہ ہے۔ اب کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ ایک شخص پندرہ سولہ برس بعد اس بچی کا رشتہ مانگتا ہے جس کی ماں کا رشتہ اُسے عذر صغیر سنی کی بناء پر دینے سے انکار کیا گیا اور یہ انکار رسولؐ نے کیا۔ اگر یہ شخص حکم رسولؐ کا پابند یا لحاظ دار بنی ہے تو اس کو یہ خواہش زیب نہ دیتی تھی۔ بلکہ اندر دوشے مترجیح اسلام یہ یہ گناہ تھا کیونکہ جس بات سے رسولؐ روکیں اس سے رکتا واجب ہے۔

ایلزبتھ مطہرؑ نے ہے کہ اگر عائشہ نے اس مسئلہ پر گفتگو کی اور اس نکاح کو مستحسن ٹھہرایا تو اسی کی سُنائی ہوئی روایت سے وہ اس کی تکذیب کر سکے گی اور یہ بھی ثابت کر دے گی کہ یہ عمل خلاف سنت رسولؐ تھا عائشہ کو عالیہ نے اپنا تبصرہ دے دیا ہے وہ اس کا مطالعہ کر رہی ہے اور مندرجات اس کے دل میں اترتے، جی کو لگتے اور عقل و نقل پر پورے پورے محسوس ہو رہے ہیں اس کو عالیہ کا دیا ہوا یہ مشورہ بالکل معقول لگتا ہے کہ اس توہین آمیز نکاح کا انکار کر دینا ہی ہماری شرم سے چھلکی ہوئی نکاہوں کو اٹھانے کا واحد حل ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اُسے یہ بھی کھٹکا ہے کہ میں پہلے اس نکاح کی حمایت میں بیان دے چکی ہوں اب خود ہی اپنی بات سے کس طرح پھر سکتی ہوں اور پھر یہ کہ عالیہ کا تعلق مذہب شیعہ سے ہے اس نے اپنے نظریات کے مطابق اس نکاح کو افانوی ثابت کیا ہے۔ مگر وہ پھر سوچتی ہے کہ عالیہ کا تبصرہ دونوں مذاہب کی روشنی میں ترتیب دیا گیا ہے اور شیعہ دینی دونوں مذاہب کے علماء کی مشہادتوں سے یہ ققنہ من گھڑت ثابت کیا گیا ہے پس میں کوئی ایسی ہستی تو ہوں نہیں جو غلطی کرنے سے محفوظ ہوں میں کیوں نہ اپنی نظریاتی اصلاح کر لوں۔ اور ایلزبتھ کے سامنے مڑ اٹھا کر اعلان کر دوں کہ یہ نکاح ہرگز نہیں ہوا ہے۔ یہ ہمارے علماء کی



تحقیق و تصدیق ہے۔

پس عائشہ نے ارادہ کر لیا کہ آج وہ ایلزبتھ کی پیدائش شدہ غلط فہمی کو دور کر دے گی۔ وہ بڑا کچھ دے گی کہ ایسی خلاف عقل اور دشمن شرافت باتوں سے اسلام کو دور کا بھی لگاؤ نہیں ہے۔ وہ بلا جھجھک اعلان کر دے گی کہ سابق زمانے کے شریعہ سیاستدانوں کی دماغی ایجادیں ہیں جن کے بل بوتے پر انھوں نے سادہ لوح لوگوں کو گمراہ کیا۔ ہم ایسے حیا سوز واقعات بلکہ تہمت کی سختی سے تردید کرتے ہیں اور ان سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اس نام نہاد نکاح کا تعلق نہ ہی ہمارے عقائد و ارکان سے ہے اور نہ ہی اصول و فروع سے ان کا کوئی واسطہ ہے یہ عقل کے بھی خلاف ہے اور نقل کے بھی۔ لہذا اسے ردی کی لڑکھرائی میں پھینک دینا چاہیے کسی مذہب کی حقیقت کے لئے ہمیشہ اس کے بنیادی اصول و قواعد کو جانچا پرکھا جاتا ہے اگر اس کے اصول فطری ہم آہنگی کے حامل ہوں اور اس کے فروع بمطابق عقل و شعور ٹھہریں تو اس مذہب کی حقانیت کے لئے کافی ہوتے ہیں۔ کتابیں خواہ کسی ہی پایہ کی ہوں علماء چاہے کتنی ہی نشان رکھتے ہوں بہر حال ان کی ایسی تحریریں جو حضرت عمر یا کسی اور برگزیدہ ہستی پر بے شرمی و بے غیرتی کا الزام عائد کریں وہ برگزیدہ قابل قبول نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ اسلام اور اس کے اکابر برگزیدہ کی عزت و جلال پر دھبہ لگانے سے بہتر یہی ہے ایسی روایات کو پانی سے دھو ڈالیں اور اسے علماء کی باتوں کو بالائے طاق رکھ دیں۔

عائشہ کو آج قلبی سکون اور ذہنی قرار محسوس ہو رہا ہے۔ وہ خوش ہے کہ اسے ایک الجھن سے نجات مل گئی۔ اسے سکھ کی سانس نصیب ہوئی۔

عائشہ خدا کے حضور نماز شکوہ کرتی ہے جب عائشہ نماز سے فارغ ہوتی ہے

اے مولوی شبلی نعمانی نے واقعہ قرطاس کا انکار اسی عذر پر کیا ہے (الفاوق)



تو ایلزبتھ کو کمرے میں موجود پائی ہے۔ ۶۹

ایلزبتھ :- میں آشی کیا بات ہے آج بڑی تم FRESH  
اور سمارٹ دکھائی دے رہی ہو۔ چہرہ ہارہ ولق اور کھلا ہوا ہے۔  
عالمشہ :- ہوں۔ بنانا کبھی کوئی تم سے سیکھے۔ کوئی خالص بات  
تو نہیں ہے۔

ایلزبتھ :- اس میں بنانے کی کیا بات ہے واقعہ گزشتہ دنوں کی  
نسبت آج تم تو تازہ اور ہیشاش لبشاش نظر آ رہی ہو۔  
عالمشہ :- اچھا کبھی۔ ایسا ہی ہو گا ویسے مجھے تو آج تم بھی  
بہت پیاری لگ رہی ہو۔

اس رسمی گفتگو کے بعد عائشہ اصل مقصد کی طرف آتی ہے اور ایلزبتھ  
کو کہتی ہے کہ

عالمشہ :- ایلزبتھ تم نے جو اس دن حضرت عمر کے نکاح پر اصرار  
کیا تھا میں نے اس کی ریسرچ کی ہے اور اطلاع دے رہی ہے کہ حضرت اُمّ کلثوم سے  
حضرت عمر کا شادی کرنا عادتاً، شرافت، ادب، تہذیب، رسم و رواج  
اور انسانی حیاء و عزت کے اعتبار سے ناممکن تھا اور ہم مسلمانوں کے نزدیک  
ایسی تمام روایات جھوٹی ہیں۔ یہ صرف اسلام کو بدنام کرنے کے لئے  
دشمنوں نے گھڑی ہیں۔ یہ نکاح نہ ہی عقل سے صحیح ثابت ہوتا ہے  
اور نہ ہی لقل سے کچھ سادہ لوح لوگوں نے اس افسانہ کی تائید ضرور  
کی ہے مگر اسلامی شریعت کے لحاظ سے نہ ہی یہ نکاح فقہ کے مطابق صحیح  
ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی تاریخ سے اس کے انعقاد کی تصدیق و توثیق  
ہوتی ہے۔ روایتاً اور درایتاً اس نکاح کی نفی ثابت ہے۔  
عائشہ ایلزبتھ کو علماء کے بیانات پڑھوا دیتی ہے اور اس کی  
غلط فہمی دور کر دیتی ہے۔



# حقیقت

افسانہ تمام ہوا۔ اب حقائق کا رخ ملاحظہ فرمائیے۔ روایتی و روایتی اعتبار سے عقداً کلتوم ایک مفروضہ بد نہاد کا روایتی قرار پایا۔ اب تاریخی اجمال سے اس نام نہاد نکاح کی حیثیت سماعت فرمائیں۔

(۱) یہ عقد ذلیقہ ہے امامہ میں منعقد ہونا بیان کیا گیا ہے۔ اسی سال حضرت زینب بنت علیؑ کی شادی خانہ آبادی جناب عبداللہ بن جعفر سے ہوئی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بڑی بیٹی کی موجودگی میں چھوٹی دختر کا نکاح پہلے کیوں کر دیا گیا؟

(۲) تاریخ میں تصریحاً مرقوم ہے۔ امّ کلتوم اور ان کے صاحبزادے زید بن علیؑ عمر بیس برس تھے کا انتقال ایک ہی وقت پر ہوا۔ امام حسن نے عبداللہ بن عمر کو نماز جنازہ پڑھنے کو کہا جبکہ امّ کلتوم امامہ میں واقعہ کربلا میں امام حسین علیہ السلام کے ساتھ تھیں اور اسیدان کربلا میں تھیں۔ عبداللہ بن عمر کا یزیدی حکومت پر بہت اثر و رسوخ تھا حتیٰ کہ مختار کو ان ہی عبداللہ کی سفارش پر رہا کر دیا گیا تھا حالانکہ وہ اعلانیہ بنی امیہ کے جانی دشمن تھے۔ مگر ان عبداللہ نے اپنی سوتیلی ماں کی سفارش نہیں کی ہے۔ اگر حضرت امّ کلتوم عبداللہ بن عمر کی سوتیلی ماں ہوتیں تو وہ ضرور بغیر کھاتے اور اپنے باپ کی عزت کو باز اول میں در بدر نہ ہونے دیتے۔

(۳) مورخین نے لکھا ہے کہ بعد از وفات عمر حضرت امّ کلتوم کا نکاح عون بن جعفر سے ہوا حالانکہ شیعہ روایات میں امامہ میں بی بی زینب و امّ کلتوم



دولوں کا عقد ایک ہی وقت میں عبداللہ اور عون سے ہوا۔ بعد از وفات عمر  
حضرت عون سے بی بی ام کلثوم کا نکاح اس لئے ناقابل تسلیم ہے کہ جناب  
محمد بن جعفر زمانہ عمر ہی میں جنگ فارس میں کام آگئے یعنی عون حضرت عمر  
کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے۔ پس بعد از موت عمر کیا عون کی روح سے  
شادی ہوئی؟ نہ میں ام کلثوم کا دوسرا عقد جناب محمد بن جعفر طیار  
سے ہوا جو جنگ صفین میں شہید ہو گئے اس کے بعد ام کلثوم نے بیوگی کے  
دینے کاٹے وہ لاولد تھیں۔ بی بی زینب کی دختر کلثوم کی نسبت سے ان کی  
کنیت ام کلثوم ہو گئی جبکہ اصل نام زینب صغریٰ تھا۔  
(نوٹ :- بعض علماء اور عہد حاضر کے محققین کا خیال ہے کہ حضرت ام  
کلثوم کا عقد صرف عون بن جعفر ہی سے ہوا جو واقعہ کر بلا میں جہاد کے  
میدان میں شہید ہوئے۔)

۴۔ کسی بھی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ وقت نکاح  
یعنی سال ۱۰ھ میں منکوبہ ام کلثوم بالغہ تھیں بلکہ صغیرہ اور صبیہ کے الفاظ  
سے کسی پر زور دیا گیا ہے جبکہ حضرت ام کلثوم بنت علی وفاطمہ سلامہ  
میں قابل شادی تھیں۔ ام کلثوم کی نابالغی اور کمسنی پر تمام مورخین کا اتفاق  
ہے اور ابن حجر مکی نے اس سلسلہ میں ایک وضاحتی بیان لکھا ہے جو آپ  
آئندہ ملاحظہ کریں گے۔

۵۔ اہل بیت رسول کے افراد خاندان نے اکثر اس نام بہاد نکاح کا  
انکار کیا ہے چنانچہ علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں :-  
”اہل بیت کی جماعت چہ لا اس نکاح سے انکار کرتی ہے جس سے  
ہمیں تعجب ہوتا ہے“ ابن حجر مزید لکھتے ہیں ”جب حضرت علیؑ نے



اُمّ کلثوم کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیجا یا لڑوہ اُن کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ ان کو اپنی گود میں بٹھالیا۔ ان کے بوسے لئے ان کے حق میں دعائے خیر کی اور حضرت عمرؓ نے جو اُمّ کلثوم کو اپنی گود میں بٹھایا اور اسے سینے سے چمٹایا ان کے ساتھ یہ بتاؤ اُن کی عزت کے خیال سے کیا کیونکہ اُمّ کلثوم اپنی کم سنی کی وجہ سے اس عمر کو نہ پہنچی تھیں کہ ان پر ستموت ہو سکتی جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ یہ باتیں حرام ہوتیں اگر وہ بہت چھوٹی بچی نہ ہوتیں تو ان کے والد ان کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیجتے ہی نہیں۔“

(صواعق محرقة مطبوعہ مصر ص ۹۲)

اب ہم علامہ ابن حجر مکیؒ سے پوچھتے ہیں کہ اگر یہ اُمّ کلثوم واقعی بنت علیؓ و فاطمہؓ تھیں (معاذ اللہ) تو سلسلہ میں وہ گیارہ بارہ برس کی ہو چکی تھیں اتنی چھوٹی کس طرح ہو گئیں کہ مورخین نے صبیحہ تک تعبیر کر دیا حالانکہ مورخین نے اُمّ کلثوم کا سن پیدائش ۳۵ھ یا ۳۶ھ بیان کیا ہے۔ پھر کس طرح حضرت علیؓ کا اُن کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیجنا درست ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا بوسہ و کنارہ، سینے سے لپٹنا نا اور گود میں لینا جائز نہ ٹھہرا۔ جبکہ عرب کی آپ دہوا کے مطابق قریشی عورتوں کی حالت یہ تھی کہ بی بی عائشہ صرف نو برس کی عمر میں ہم بستر کا کے قابل ہو گئیں تھیں چنانچہ محترمہ خود فرماتی ہیں کہ اتنی عمر میں رسولؐ نے میرے ساتھ جماع کیا۔ پس عقل و نقل دونوں طرح سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت علیؓ و فاطمہؓ ۳۵ھ میں بالغہ تھیں اور اُمّ کلثوم زوہرہ عمر اس وقت بالکل نٹھی، نادان، گود میں بٹھانے بلکہ بوسے لینے کے قابل اور تمام بدن دیکھ جانے کے لائق بچی تھیں۔ یہ وہی اُمّ کلثوم تھیں جو ۳۹ھ میں فوت



ہو گئیں اور اس کے بعد دنیا میں ان کا وجود نہ تھا۔ سندھ کے بعد پو ام کلثوم دنیا میں تھی وہ نہ وجہ عمر پر گزرتھیں کیونکہ ایک ہی عورت کا وجود میں مرجانا اور اس کے بعد بھی زندہ رہ کر قید ہونا عقل و نقل دولوں کے خلاف ہے اور جو شخص ان دولوں کو ایک ہی کہے یا دولوں کے حالات ایک ہی عورت کے قرار دے یا دولوں کے تعلقات ایک ہی بی بی سے منسوب کرے۔ اس کے دماغ کا علاج کرنا ضروری ہو گا۔ ایک بیچہ بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ سندھ سے قبل مری ہوئی ام کلثوم اور تھی اور کہ بلا والی ام کلثوم اور۔

## ام کلثوم کی شخصیت کے تعین میں علمی عمل کی گہرا سیرٹ

علمائے اہل سنت نے اپنے خلیفہ دوم پر سیدہ طاہرہ کی ناراضگی کا الزام دور کرنے کے لئے نکاح ام کلثوم کا افسانہ تو مستہور کر دیا مگر اس جھوٹ کی تصحیح ثابت کرنے کے لئے بہت کچھ مہارت سے ڈھونڈنے اور لاکھ کوششوں کے باوجود بھی یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ جس ام کلثوم بنت علی کا عقد سندھ میں فرض کیا گیا وہ جناب امیر علیہ السلام کی کونسی صاحبزادی تھیں وہ کب مری اور کس کس سے عقد کیا۔ ایک جماعت علمائے اہل سنت نے دعویٰ کیا کہ ام کلثوم جناب زینب سے بڑی تھیں مثلاً ابن سعد امام نزوی، حافظ ذہبی، مسعودی وغیرہ اسی اشتباہ کی وجہ سے اہل سنت میں اختلاف ہے کہ عبداللہ بن جعفر سے ام کلثوم کی شادی کب ہوئی۔ چنانچہ ابن سعد نے طبعاً میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن جعفر کا عقد ام کلثوم سے ان کی کہن زینب کے انتقال کے بعد ہوا۔ لیکن ابن انباری نے اس کے



خلاف یہ لکھا ہے کہ عبداللہ بن جعفر کی شادی پہلے اُمّ کلثوم سے ہوئی ان کے مرنے کے بعد زینب سے نکاح کیا جس عدویٰ کی بھی یہی رائے ہے۔

حالانکہ یہ بالکل غیر معقول بات ہے کیونکہ علمائے اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اُمّ کلثوم زوجہ عمر کا انتقال معاویہ بن ابوسفیان کے دور میں ہوا پھر تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ زینب بنت علیؑ کے پہلے شوہر عبداللہ بن جعفر ہیں اگر ابن ابیاری اور عدویٰ کا قول مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ بی بی زینبؑ کی شادی ۹ سال کی عمر میں ہوئی جو قطعاً باطل ہے کیونکہ ائمہ میں جناب علیؑ نے خود حضرت زینبؑ کا عقد عبداللہ سے کیا۔

مصری ادیب بن قاسم اپنی کتاب "السیدۃ زینب" میں دعویٰ کرتے ہیں کہ اُمّ کلثوم کی شادی حضرت عمر سے ہوئی اور عہد معاویہ میں ان کا انتقال ہوا اور مدینہ میں وفات پائی۔ ص ۲۳۔ مگر یہی صاحب آگے بجا کر پھر لکھتے ہیں کہ اُمّ کلثوم واقعہ کربلا میں موجود تھیں اور شام میں مدفون ہوئیں ص ۶۲۔

"درود گویا حافظہ نہ باشد" اب بھلا سوچیں معاویہ کے دور میں مگر اُمّ کلثومؑ بڑے زمانہ حکومت میں اس کی قید بننے کے لئے مدینہ کے قبرستان سے اٹھ کر شام چلی گئی تھی؟

بعض علمائے اہل سنت مثلاً ابن جوزی اور لیث وغیرہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اُمّ کلثومؑ بنت علیؑ جن کا اصل نام رقیہؑ تھا وہ کم سنی میں وفات پا گئیں۔

جن لوگوں نے اس افسانوی نکاح کو بیان کیا ہے انہوں نے عمر کی



وفات کے بعد مختلف ستوروں کو مختلف ترتیب سے بیان کیا ہے۔ اور یہ اختلاف از خود ثابت کرتا ہے کہ کہانی بھوتی ہے۔

ام کلثوم بنت علی وفاطمہ اور ام کلثوم زوجہ عمر کا لقب جائزہ

ام کلثوم زوجہ عمر بن خطاب

بنت علی ام کلثوم زوجہ بن جعفر

۱۔ ۱۱ھ میں کمن نابالغ کی تھیں  
لہذا سن ولادت ۱۲ھ ہوا۔  
۲۔ ۱۲ھ میں عہد معاویہ میں  
مدینہ میں اپنے بیٹے کے ساتھ  
فوت ہوئیں۔

۳۔ آپ کا نکاح عمرو بن عاص اور  
مغیرہ بن شعبہ کے مستور سے ہوا۔  
(طبری کامل)

۴۔ آپ بااولاد تھیں۔ (معارف)  
۵۔ آپ کا حق مہر ۴ ہزار درہم ٹھہرا  
جو حضرت عمر نے ادا کیا۔ (الفاروق)  
۶۔ آپ واقعہ کربلا سے سات سال  
پہلے فوت ہو چکی تھیں۔

۱۔ آپ کی ولادت ۱۱ھ میں ہوئی  
لہذا ۱۲ھ میں بالغ، راشدہ اور  
عاقلاً تھیں۔ (رسالہ زینبہ سلوٹی)  
۲۔ آپ کی وفات ۱۲ھ میں ہوئی  
آپ واقعہ کربلا میں موجود تھیں  
۳۔ آپ کا عقد جناب امیر نے حکم رسول  
نور بن جعفر سے کیا (عقد الفرید)  
۴۔ آپ لا ولد تھیں (العقد المنظوم)  
۵۔ آپ کا حق مہر سیدہ فاطمہ کی طرح  
صرف ۸۰ درہم مقرر ہوا جو جناب امیر علیہ السلام  
نے اپنے مال سے بطور عہد عطا فرمایا۔  
(العقد المنظوم)

۶۔ آپ نے حالت اسیری میں ابن زیاد



کے دربار اور بازار کو فہ میں فلک  
شکاف انداز میں فصیح و بلیغ خطبے  
پڑھتے تھے۔

۷۔ آپ کے متعدد نکاح مختلف  
شہزادوں سے ہوئے۔

۸۔ آپ کا صرف ایک نکاح حضرت  
عون بن جعفر سے ہوا۔

## ایک شبہ کا ازالہ

دو ریاضتہ میں افسانوی نکاح کے بارگاہی عوام الناس کو دھوکہ  
دینے کے لئے اس خیال خام کا پرچار کر رہے ہیں کہ جو اُمّ کلثوم امام حسین  
علیہ السلام کے ساتھ محرمہ کر بلا میں موجود تھیں وہ اُمّ کلثوم صغرا تھیں  
یہ علی مرتضیٰ کی کسی اور بیوی کے لفظ سے تھیں یہ بات قطعاً غیر مستند ہے اور  
کسی صحیح تاریخی حوالہ سے ثابت نہیں کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ اس بات کی تردید  
ہم نہایت معتبر حوالہ سے کرتے ہیں جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی مصنف  
کتاب کف اثنا عشریہ نے ایک نہایت قابل قدر کتاب "سیر الشہادۃین"  
تحریر فرمائی ہے اور ان کے محترم شاگرد جناب شاہ سلامت اللہ  
دہلوی نے اس کتاب کی فارسی زبان میں شرح لکھی ہے جو "تحریر الشہادۃین"  
کے نام سے مشہور ہے۔ وہ قافلہ سادات کی دربارہ یزدید میں پیشی کا واقعہ  
بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ  
"یزدینے لوگوں سے پوچھا یہ کون عورت ہے؟ لوگوں نے کہا



امام حسین کی بہن اور فاطمہ زہرا کی بیٹی حضرت زینب ہیں۔ اس کے بعد جناب  
 اُمّ کلثوم کھڑی ہو گئیں اور امام حسین کے سر پر اپنے آپ کو گرا دیا۔ پھر حضرت  
 کے ہونٹ اور دانتوں پر اپنا منہ اس طرح ملا یا کہ بے ہوش ہو کر زمین پر لوٹے  
 لگیں جب ہوش میں آئیں تو یزید کے حق میں بد دعا کرنے لگیں اور فرمایا اے  
 یزید دُنیا سے زیادہ نفع نہیں اٹھا سکے گا اور جس طرح تو نے ہم لوگوں کو مصیبت  
 میں ڈال دیا ہے تو بھی دُنیا و آخرت میں آرام کا منہ نہیں دیکھے گا۔ یزید  
 یلید نے پوچھا کیا یہ عورت بھی حسین کی بہن ہی ہے۔ ؟ لوگوں نے جواب  
 دیا ہاں یہ اُمّ کلثوم حضرت فاطمہ زہرا کی صاحبزادی ہیں۔  
 (تحریر الشہادۃ میں ص ۷۷ مطبوعہ لکھنؤ)

پس دربار یزید میں دی گئی مخالفین کی گواہی اس شبہ  
 کے ازالہ کے لئے کافی ہے کہ اسیرہ شام سیدہ اُمّ کلثوم سلام اللہ  
 علیہا دختر علی و فاطمہ ہی تھیں۔ جبکہ زویہ عمر اُمّ کلثوم اس واقعہ سے سات  
 سال پہلے اس دُنیا سے رخصت ہو چکی تھیں۔  
 شیعہ و سنی محدثین مورخین نے سیدہ اُمّ کلثوم سلام اللہ علیہا نے  
 زویہ جات نقل کئے ہیں۔ یہ وہی وہ زویہ جو سیدہ نے اسیرہ کے بعد  
 مدینہ واپس آکر بٹھا بہت مشہور ہے۔ اور جدید سنی عالم مفتی اعظم سلیمان  
 قندوزی نے اپنی کتاب نیا بیع المودۃ میں درج کیا ہے۔ اس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ آپ سیدہ طاہرہ کی دختر تھیں۔ آپ نے زویہ میں  
 اپنی والدہ معظمہ کو بھی پکارا ہے۔ اور اس کا آغاز ہی ”مدینہ جدنا“  
 کے الفاظ سے کیا ہے یعنی ”ہمارے نانا کے شہر“۔ معلوم ہوا کہ آپ  
 حضور اکرم کی نواسی تھیں نہ کہ کسی اور بی بی کی بیٹی تھیں۔



# ترقی پر تنزیلی کا شوق

حضرت عمرؓ کے افسانوی نکاح کی خوشی میں ان کے نادان دوست یہ شادیانے بڑی دھوم مچاتے ہیں کہ ہمارے فاروقؓ کو رسولؐ سے والہانہ عشق تھا وہ اس نکاح پر کھن اس لئے مصر تھے کہ رسولؐ سے سببی و شہرہ مستحکم ہو جائے میں اس مقام پر حیران ہوں کہ فیصلہ کیا کروں جناب عمرؓ جیسے مدبر سیاست داں اور جہاں دیدہ حکمران کی عقل کو رسولؐ یا ان کے خوشامدی بھی خواہوں کی سادگی کا ماتم کروں۔ کیونکہ عقلی فیصلہ ہے کہ ہر شخص ترقی کرنے، اونچا ہونے، عروج پانے اور بڑا بننے کی کوشش کرتا ہے اپنے مقام سے گرنے اور ترقی سے تنزل کی جانب آنے کا ارادہ کوئی بھی صاحب ہوش شخص نہیں کرتا ہے۔

اب یاد کریں کہ حضرت عمرؓ تو اس مرتبے پر آچکے تھے کہ انھیں رسولؐ خدا کے والد نسبتی ہونے کا اعزاز حاصل ہو گیا تھا یعنی وہ اللہ کے رسولؐ کے بھی بزرگ بن گئے تھے اب بعد از رسولؐ ان کو کیا ہو گیا کہ اس عمر میں جبکہ وہ ٹانگیں قے میں لٹکائے تھے بجائے ترقی کے تنزل کی طرف راغب ہو گئے۔ حضرت رسولؐ نے بزرگ اور والد نسبتی بننے کے بعد اس قدر چھوٹا بننے کی خواہش کیسے ان کے دل میں آگئی۔ ہماری عقل میں تو یہ بات آتی نہیں ہے کہ کوئی خرابیہ داماد کی نو اسی کو ساٹھ سال کی عمر میں دلہن بنائے۔ اور ”پاپ“ ہوتے ہوئے اسی کا ”نواسہ“ بن جانے کی حماقت کر دے۔ کم سے کم حقارت



عمر سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی ہے۔ یہ محض حضرت عمرؓ پر بہتان ہے۔ لہذا ہمت ہے  
 حضرت عمرؓ کی شان کے سراسر خلاف بات ہے کہ اپنی گود کی پالی ہوئی ہو اور اسی  
 کو اپنی زوجیت میں لینے کا ارادہ کیا ہو۔ معمولی اخلاق کا آدمی بھی ایسی  
 نازیبا حرکت نہیں کر سکتا ہے۔ اگر حضرت کو بالفرض محال ایسا رشتہ  
 پیدا کرنے کا شوق پیدا ہوا تھا۔ جیسا کہ ان کے بے قوف دوست خیال  
 کرتے ہیں تو اولاً یہ شوق ہی غیر معقول تھا کہ یہ خواہش تو کئی سال قبل  
 حضرت حفصہ کے نکاح سے پوری ہو چکی تھی اور اس سے کہیں کم تر نہایت  
 شرمناک نیا رشتہ پیدا کرنے کی ضرورت بے محل و بے کار تھی۔ کیونکہ اس  
 عرصہ میں باہا حضرت عمرؓ حضرت ام کلثومؓ کو بھی سمجھتے ہوئے اپنی گود میں  
 کھلا چکے ہوں گے۔ اور ام کلثومؓ بھی ان کو نانا جان ہی سمجھتی ہوں گی  
 لہذا ایسے حالات میں یہ رشتہ قطعاً بے جوڑ تھا۔ البتہ یہ شوق جناب عمرؓ  
 اپنی اولاد کے لئے اگر کرتے تو پھر بھی بات معقول ہوتی۔

عقل تو حضرت عمرؓ کے بارے میں ایسی حرکت کو کبھی تسلیم نہیں کرے گی  
 نہ ہی تہذیب اس کی اجازت دیتی ہے کیونکہ وہ رشتہ حضرت رسولؐ سے جناب  
 عمرؓ کو پہلے حاصل ہو چکا تھا وہی سبب و رشتہ ان کو اس ارادہ نکاح سے  
 سختی سے روکنے کے لئے کافی تھا۔ کیونکہ اس نام نہاد فعل کے غیر معقول  
 ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ میں نے جب حضرت عمرؓ رسولؐ کے نزد  
 بن گئے تھے اور ام کلثومؓ کے سوتیلے پر نانا ہو گئے تھے اب ایسا خیال نہ  
 صرف خلاف تہذیب و شرافت تھا بلکہ خلاف انسانیت تھا۔

اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے جناب فاطمہؓ کا رشتہ بھی طلب کیا  
 تھا تو اس سلسلے میں عرض یہ ہوگی یہ خواستگاری حضرت حفصہ کی



شادی سے قبل ہوئی یعنی ۲۷ھ میں جبکہ حضورؐ اور حضرت حفصہ کا عقد اس واقعہ کے ایک سال بعد ہوا۔

ایک اور سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ ہے کہ جناب زینب بنت علیؓ سلام اللہ علیہا کی موجودگی میں آخر بڑی کو چھوڑ کر چھوٹی لڑکی کا رشتہ لینے کی خواہش پیدا ہوئی حالانکہ حضرت زینبؓ بھی اس وقت کنواری تھیں۔ پس معمولی عقل رکھنے والا شخص اور بنیادی اخلاقی ضوابط سے آگاہ انسان بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ محض خاندان رسولؐ کی تحقیق اور حضرت عمرؓ کی لڑائی کرنے کے لئے یہ شرمناک افسانہ وضع کیا گیا اور نہ حضرت عمرؓ ایسے ناعاقبت اندیش ہرگز نہ تھے کہ بڑھاپے میں اپنی پرہیزگاری سے شادی بچا لیتے۔ بقول قرآن مجید۔  
 "یہ بڑی ہی سخت بات ہے۔ جو ان کے منہ سے نکلتی ہے۔ یہ سفید جھوٹ بکتے ہیں۔" (پ ل بق ۷)

اس نکاح سے نہ ہی حضرت عمرؓ کی شان و منزلت میں کوئی اضافہ ہوتا ہے اور نہ ہی اسلام کو فائدہ پہنچتا ہے بلکہ اٹا جناب عمرؓ کا کردار و چہرہ کالا نظر آتا ہے۔ اور اسلام کی تعلیمات مکروہ دکھائی دیتی ہیں۔

## اُم کلثومؓ اور حضرت عمرؓ کی لڑائی

مورخین و محدثین اور علمائے فریقین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جو اُم کلثومؓ حضرت عمرؓ کے نکاح میں آئیں وہ کم سن تھیں اور روایات میں اس بی بی کا سن چار سال سے سات سال تک کا بیان ہوا ہے۔ علماء یہ بھی تسلیم کرتے ہیں



کہ یہ عقد ۱۸ھ میں ہوا۔ ہم نے اوپر ثابت کیا کہ اُمّ کلثوم بنت علی سلام اللہ علیہا کی عمر ۱۸ھ میں گیارہ بارہ سال تھی اور یہ سن عرب کی آب و ہوا کی مناسبت سے صنیہ سنی کا نہ تھا بلکہ اس عمر میں عربی لڑکیاں قابل شادی ہو چکی ہوتی ہیں لہذا زوجہ عمر اُمّ کلثوم وہ نہیں ہو سکتی تھیں جو بنت علی و فاطمہ تھیں۔  
تاریخ سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضرت عمر کے نکاح میں اُمّ کلثوم نام کی بیویاں متعدد تھیں مثلاً

۱۔ اُمّ کلثوم جمیلہ بنت عامر بن ثابت۔ جو عامر بن عمر کی ماں تھیں۔

(تاریخ الخلفاء علامہ دیار بکری جلد ۲ ص ۲۵۱)

۲۔ اُمّ کلثوم بنت جبرول خزاعیہ۔ ان کا اصل نام ملیکہ تھا۔ یہ زید بن عمر کی ماں تھیں۔ (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۲۲۱)

۳۔ اُمّ کلثوم بنت عقیہ بن ابی معیط۔ زہری کے مطابق یہ بی بی زمانہ جاہلیت میں عمر بن عاص کے پاس سے بھاگ کر آئی تھیں اور انھوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ ان کے رشتہ داروں نے حضورؐ سے واپسی کا مطالبہ کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا۔ "جو عورت اسلام قبول کرے وہ واپس نہیں کی جائیگی چونکہ ابن عاص ابھی کافر تھا لہذا واپس نہ کیا گیا اور حضرت عمرؓ نے ان سے نکاح کر لیا۔ (تفسیر کبیر فخر الدین رازی جلد ۱۰ شرح بخاری قسط لانی ج ۴ ص ۳۴۹)

۴۔ اُمّ کلثوم بنت مہرب۔ (سنن ابن ماجہ اور سنن ابوداؤد)

۵۔ اُمّ کلثوم بنت ابوبکر۔ دختر اسماء بنت عمیس خواہر محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ (طبقات الاقطیاء ابن جہاں۔ اعلام النبلاء ج ۴ ص ۲۵)

استیعاب، طبری، کامل وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حضرت ابوبکر کی وفات کے بعد ان کی زوجہ اسماء بنت عمیس کے ایک لڑکی سیدہ میں پیدا ہوئی چونکہ اسماء نے حضرت ابوبکر کی وفات کے بعد حضرت علیؓ سے شادی کر لی تھی لہذا اس بچی کو حسن کا نام اُمّ کلثوم تھا ابوبکرؓ کی گھر آگئیں چنانچہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ



”اسماء بنت عمیس (بیوہ البکر) کے لطن سے ایک لڑکی بعد وفات  
البکر پیدا ہوئی تھی۔ اسی لڑکی سے حضرت عمر کا نکاح ہوا (ملاحظہ کریں  
الفضائل تبلیغ مولوی محمد زکریا۔ کتاب ہدایۃ السعداء علامہ دولت آبادی)  
پس چونکہ یہ اُمّ کلثوم رضیہ حضرت علی علیہ السلام کی تھیں لہذا  
رواج عرب کے مطابق ان کو بنت علی کہا گیا۔

حضرت عمر نے اس رشتہ کے حصول کے لئے ام المسلمین حضرت  
عائشہ کو راضی کیا ان ہی کی کوششوں سے یہ نکاح ہوا۔ چنانچہ علامہ  
ابن حجر نے اصحابہ میں طبری نے اپنی تاریخ میں اور ابن اثیر نے کامل میں  
لکھا ہے۔

”حضرت عمر نے ان اُمّ کلثوم بنت البکر سے اپنے عقد  
کے لئے پیغام حضرت عائشہ کے پاس بھیجا اور وہ راضی ہو گئیں۔“  
گو کہ حضرت علی علیہ السلام ذاتی طور پر اس رشتہ پر ناخوش تھے مگر اہل  
دارت خاندان البکر تھا جن کی سرکردہ بی بی عائشہ تھیں لہذا ان کے  
دباؤ کے تحت آپ بھی بادل بخو استہ آمادہ ہو گئے۔ دشمنان اہلبیت  
نے اس رشتہ کو انتہائی غلط رنگوں میں پیش کیا جن کا حقیقت سے کوئی تعلق  
نہیں ہے۔ یہ تفصیل میں نے اپنی کتاب ذکاؤل اذہان بحار جلاء الاذہان المعروف  
”ہزالہ امتھار کا، دس ہمارے“ میں پیش خدمت کر دی ہے۔

حضرت عمر کا بی بی عائشہ کے پاس اُمّ کلثوم بنت البکر کے لئے پیغام  
عقد بھیجنا اور بی بی صاحبہ کا رضامند ہونا مندرجہ ذیل حوالہ جات سے ثابت ہے  
۱۔ تاریخ الخلفاء علامہ ابن دینار بکر ہی مطبوعہ مطبعة العامرة الحثانیہ مصر

جلد ۲ صفحہ ۲۶۷

۲۔ تاریخ کامل علامہ ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۲۱۱

۳۔ استیعاب فی معرفۃ الاصحاب علامہ ابن عبد البر مطبوعہ حیدرآباد دکن  
جلد ۱ صفحہ ۷۹



بعض حضرات کا خیال ہے کہ حضرت ابوبکر کی وفات کے بعد کوئی بیٹی ان کی پیدائش ہوئی جس کا نام ام کلثوم رکھا گیا حالانکہ مندرجہ ذیل فتواید سے یہ خیال غلط ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ تاریخ الامم والملوک ابن جریر طبری مطبعہ الحسینیہ قاہرہ مصر  
الجزء الثانی ص ۵۵

۲۔ تاریخ الکامل علامہ ابن الاثیر مطبوعہ مصر لجزء الثانی ص ۱۶

۳۔ تاریخ الخلفاء علامہ دیار بکری مطبوعہ مطبعۃ العامرہ العثمانیہ مصر  
جلد ۲ ص ۲۶

۴۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبعۃ الشریفیہ  
مصر الجزء الثامن ص ۲۸۶۔ الجزء الثالث ص ۲۷ ترجمہ زید بن خاریجہ اور الجزء الثانی  
ص ۲۷ ترجمہ الشماخ۔

کچھ لوگوں کا گمان ہے کہ ام کلثوم بنت ابوبکر حضرت اسماء بنت عُمیس کے لطن سے نہ تھیں۔ چنانچہ صاحب الادق حرقہ نے استیعاب او کفر النحال کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ام کلثوم کی ماں جناب اسماء بنت عُمیس تھیں۔ پس قرآن ثابت کرتے ہیں کہ سادہ میں چار یا پنج سالہ لڑکی ام کلثوم جس کا عقد حضرت عمر سے ہوا وہ حضرت ابوبکر کی صاحبزادی تھیں اور حضرت علی علیہ السلام کی ربیبہ تھیں۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ ام کلثوم اگر ربیبہ تھیں تو پھر حضرت عمر نے حضرت علیؑ کے سنا منہ نسب و سبب رسول کا ذکر کیوں کیا تو جواب یہ ہے یہ ولایت نبوت صحت کی محتاج ہیں کیونکہ یہ سب تو جناب عمر کو پہلے ہی حاصل ہو چکا تھا حالانکہ اسلام میں رشتہ داری کوئی مدعیہ نہیں ہے۔ اور منافقت شرط فضیلت نہیں ہے۔ کیونکہ آپؐ کی زوجیت فرعون کے لئے مفید نہیں ہے۔ اور لوط علیہ السلام اور لوط



علیہ السلام کی بیویوں کے لئے رشتہ ازدواج کسی فائدہ کا سبب نہیں ہے۔ اسی طرح ابو لہب کے فرزند عتبہ و عقیبہ جو بقول اہل سنت داماد رسول تھے وہ بھی رشتہ دامادی سے کوئی شرف نہ پاسکے۔

ہم شمس العیلم مولوی شبلی نعمانی کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔

”فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اسی قدر ان کی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے۔ دیوار قہقہہ چاہ بابل، آب حیدر، مارمخاک، جام جم سے بڑھ کر کس واقعہ نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے؟ لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے علاقہ رکھتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منزل پر آ جاتے ہیں۔ پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاصۃ النسانی ہے۔ شہرت عام کی بناء پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں۔“ پس مولوی شبلی کی اس عبارت کو مد نظر رکھ کر اس واقعہ عقد ام کلثوم کو دیکھنا چاہئے۔ اور اندھا دھند روایات میں نہیں کھونا چاہئے۔ کیونکہ روایات میں غلط اولہ صحیح ہر طرح کی خبریں ہیں سچ اور جھوٹ کی پہچان کے لئے ہم مسلمانوں کے پاس خدا کی کتاب بہترین کسوٹی ہے۔ کتابیں لاکھ صحیح ہوں، مگر بالآخر وہ الہامی تو نہیں ہیں۔ محدثین و مورخین کتنے مایہ جلیل القدر کیوں نہ ہوں بہر حال وہ معصوم اور محفوظ عن الخطا نہ تھے ان سے غلطی کا صدور جائز تھا۔

یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے ہاں قویہ ہے کہ اپنی کتب کے صحیح ہونے کا دعویٰ ہے یعنی وہ اپنی چھ کتابوں کو صحاح ستہ کہتے ہیں اور ان چھ میں دو صحیحین سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان صحیح کتابوں میں لاتعداد غلط



اور غیر معقول باتیں موجود ہیں جن کو بالاتفاق مبنی بر کذب تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر شیعوں کا اپنی کتابوں کے بارے میں ہرگز ایسا دعویٰ نہیں ہے۔ نہ ہی وہ اپنی چار کتابوں کو صحاح اربعہ کہتے ہیں بلکہ کتب اربعہ کہتے ہیں۔ اور ان کتابوں میں بھی جھوٹی سچی ہر طرح کی روایات موجود ہیں۔

پس جو بھی روایت خلاف قرآن ہو اس کو ترک کر دیجئے خواہ وہ شیعہ کتاب سے ہو یا سنی صحیح سے۔ چنانچہ جب ہم اس نکاح کے افسانے کو قرآن مجید کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو یہ تمام روایات بے کار۔ بے ہودہ موضوع اور خلاف قرآن قرار پاتی ہیں پس تمام مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسی لغو باتوں کو بہتان سمجھ کر ٹھکرا دیں کیونکہ نہ ہی عقلی طور پر یہ پایہ ثبوت کو پہنچتی ہیں اور نہ ہی نقلی اعتبار سے۔

ایسی خلاف نشان روایات کی اشاعت کے بجائے متفق فضائل اور علمی مسائل کی تبلیغ کی طرف توجہ دینی چاہئے تاکہ دنیا حقیقی اسلامی تعلیمات سے روشناس ہو سکے۔

دور حاضر میں زمانہ جن مسائل سے دوچار ہے اور جسے پر خطرات حالات میں گھرا ہوا ہے ان کے پیش نظر ایسے فرضی اور غیر ضروری مباحثے باہمی تلخی پیدا کر کے فضا کو مسموم تو کر سکتے ہیں مگر کسی تعمیری منصوبے کی تکمیل میں مددگار ثابت نہیں ہو سکتے، میں لہذا ہمارا مخلصانہ مشورہ یہ ہے کہ ان فرسودہ بحثوں کو ختم کر کے اسلام کی عالمگیر حیثیت کو نمایاں کریں اور مخالفین اسلام کے عزائم کو خاک میں ملائیں۔ دشمنوں کے دانت کھٹ کر کے یہ حقیقت ہر حال و عام سے منوائیں کہ دنیا کے تمام مادی و روحانی مسائل کا واحد حل "دین اسلام" ہی پیش کرتا ہے۔ یہی وہ خدا کا صحیح دین ہے جو تمام الجھنوں سے نجات حاصل کرنے کا راستہ بتاتا ہے۔ کوئی سانس



ہو یا کوئی فن کوئی ہنر ہو یا حُرقت اسلام سے اس کی ہم آہنگی ثابت ہے۔ حقیقی علوم اسلامیہ ہی تمام جدید علوم کا سرچشمہ ہیں جن گتھیوں کو آج مشینی دور میں ان تھک کا دستوں سے کھولا جا رہا ہے۔ چودہ سو سال قبل اسلام نے اُن کا واحد حل پیش کیا ہے مگر افسوس کہ مسلمان خواب خرگوش میں محو رہے۔ اور انھوں نے اپنی فلاح و بہبود کے حوال کی پرواہ نہ کی۔ گھر کے جوگی کو جو گڑا سمجھ کر نظر انداز کیا اور باہر کے سر رہ کے پیچھے بھاگنے لگے۔ نہ ادھر کے رہے اور نہ اُدھر کے۔

المختصر ہم نے اس حقیقت کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا کہ یہ افسانہ بالکل بے بنیاد ہے۔ کچھ دشمنان اسلام نے اشتباہ نام سے فائدہ اٹھا کر اس کی مشہوری کر دی اور بعض نے نادانستہ طور پر مغالطہ کھایا۔ ورنہ حقیقت شناسوں کے لئے صحیح صورت معلوم کر لینا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔

شیخ الحدیث جناب شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بحال مشکوٰۃ میں اس قصہ کو ص ۱۱ پر تحریر کر کے ان ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اور علامہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ کابل کی تیسری جلد کے ص ۲ پر یہی مضمون درج کیا ہے جناب ملک العلماء دولت آبادی نے اس قصہ کی اصلیت یوں لکھی ہے۔

"اسماء بنت عمیس اول زن جعفر طیار بود باز در نکاح ابو بکر آمدہ از ابو بکر یک پسرو یک دختر آئم کلثوم نام زائید بعد از ان بہ نکاح علی بن ابی طالب آمد۔ آئم کلثوم ہمراہ مادر آمدہ عمر ابن خطاب بام کلثوم دختر ابو بکر نکاح نکرد۔"

یعنی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا حضرت جعفر طیار کی زوجہ تھیں ان کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نکاح میں آئیں ان کے ہاں ایک لڑکا اور



ایک بیٹی اُمّ کلثوم پیدا ہوئیں۔ ابو بکرؓ کے بعد آپ حضرت علیؓ ابن ابیطالب کی زوجیت میں آئیں۔ اُمّ کلثوم اپنی والدہ کے ہمراہ آئیں اور حضرت عمرؓ بن خطاب نے ان اُمّ کلثوم بنت ابوبکرؓ سے نکاح کیا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے اصحابِ علیؓ پر لکھا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت ابوبکرؓ بوقت وفات ابوبکرؓ شکم مادر میں تھیں۔ حضرت ابوبکرؓ کی وفات ۱۲ھ میں ہوئی ہے پس ۱۳ھ میں عمرؓ کے نکاح میں آتے وقت یہی اُمّ کلثوم ۴۵ برس کی ہو سکتی ہیں۔

حضرت عمرؓ کی زوجہ اُمّ کلثوم علامہ دولت آبادی کی تحقیق کے مطابق صغیر سنی میں حضرت عمرؓ کے گھر انتقال کر گئیں اور ان کی کوئی اولاد نہ تھی ہدایت السعداء ص ۲۵۹

لیکن ۵۵ سالہ اُمّ کلثوم بنت علیؓ سلام اللہ علیہا کے واقعہ کربلا کے بعد والے خطبے جو انھوں نے عالمِ اسیری میں فاسقوں کے دربار میں خطاب فرما کر مسلمانوں کی خواہیدہ حمیت کو جگایا آج بھی تاریخوں میں محفوظ ہیں۔ آپ کے پرفصاحت و بلاغت کلام نے نیر خدا علی المرتضیٰ علیہ السلام کی آواز کا اشتباہ پیدا کر دیا مسلمانوں کی غیرت کو جھنجھوٹ کر رکھ دیا۔ سیدہؓ نے اہل کوفہ سے خطاب فرمایا۔

”اے اہل کوفہ! تمہارا بڑا حال ہو۔ کس لئے تم نے حسین علیہ السلام کا ساتھ چھوڑا۔ اور ان کو شہید کیا۔ ان کا مال و اسباب لوٹ لیا۔ اس کو اپنا ورثہ قرار دیا۔ اور ان کے اہل بیت کو قیدی بنالیا۔ ہلاک ہو تم۔ اور خدا کی رحمت تم سے دور ہے۔ وائے ہو تم پر۔ کیا جانتے ہو کس بلا میں گرفتار ہوئے اور کیسے کیسے خون تم نے بہائے کس کس کی بیٹیوں کو تم نے بے پردہ کیا کیسے اموال کو لوٹ لیا۔ تم نے ایسے شخص کے خون میں ہاتھ رنگے ہیں جو



پیغمبرؐ کے بعد تمام عالم سے بہترین تھا۔ تمہارے دلوں سے رحم اٹھ گیا۔ بے شک اللہ کے بندے حق پر ہیں اور شیطان کے پیروکار نقصان اٹھانے والے ہیں۔

اس کے بعد نبیؐ نے کئی استعارہ ارشاد فرمائے جن کا ماحصل یہ ہے۔  
 دائے ہو تم پر کہ تم نے بے جرم و خطا میرے بھائی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ نفرتیں بکھاری سزا جہنم کی دیکھتی ہوئی آگ ہو گی کہ تم نے ایسے شخص کو بے گناہ (فقدان) قتل کیا جس کا خون خدا اور اس کے رسولؐ نے قرآن میں حرام کیا ہے۔ تم کو دوزخ کی بشارت ہو۔ تم روز قیامت یقیناً جہنم کا اندھن ہو گے۔ اور میں سارے عمر اپنے بھائی پر جو بعد از رسولؐ تمام مخلوق سے بہتر ہے گریہ و زاری کرتی رہوں گی اور آنسوؤں کے دریا اس غم بھادرائی میں بہاتی رہیں گی۔

راوی کا بیان ہے کہ سیدہ کے اس خطاب کے بعد مجمع سامعین پر حزن و ملال طاری ہو گیا لوگ آہ و بکا و نوحہ و گریہ کرنے لگے۔ عورتوں نے اپنے بال پریشیاں کر لئے۔ سر میں خاک ڈالی۔ منہ پر طمانچے مارنے لگے۔ رخسار سے پھیلنے لگے۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے نالہ و شیون برپا ہوا فضا میں کہرام برپا ہو گیا۔ ہر طرف وادیا، دامصیبتا کا ستور اٹھا، ہر سو ماتم شروع ہوا۔ اور لوگوں نے یمنہ بیری ظلم کے خلاف علانیہ احتجاج کیا۔ راوی کہتا ہے کہ اس دن سے زیادہ کوئی روز ایسا گریہ و بکا کا ہمارے دیکھنے میں نہیں آیا۔

جب امام زین العابدین علیہ السلام نے یہ کیفیت ملاحظہ فرمائی تو لوگوں کو چپ ہونے کا اشارہ کیا اور بعد میں حمد خدا اور نعت رسولؐ کے بعد خطبہ ارشاد فرمایا۔



ہمیں اس بات کا پوری طرح احساس ہے کہ موجودہ عالمی حالات کے پیش نظر ایسے فرسودہ موضوعات پر صرف وقت کسی طرح مفید نہیں ہے لیکن سخت مجبوری کے تحت اس شرمناک واقعہ پر قلم اٹھانا ضروری خیال کیا گیا کیونکہ بعض شر پسند عناصر جان بوجھ کر ایسے لاعاہل مسائل کی تشریح کر کے ایک طرف خاندان رسول سے اپنی دشمنی کا اظہار کر رہے ہیں تو دوسری طرف اسلام جیسے مصطفیٰ و پاکیزہ دین کو اس قسم کی شرمناک کے ساتھ پیش کر کے دین الہی کی تذلیل پر کمر بستہ ہیں۔ اہل ذناب و مفسدین اسلام اور تحفظ طہارت دین کے لئے اس مفریہ بیگنڈے کی نشرو اشاعت کی روک تھام کی جانب یہ قدم اٹھایا گیا کیونکہ اگر ایسے موضوعات کی تردید نہ کی جائے تو یہ خاموشی اور حشمت پوشی مستقبل قریب میں سخت رسوائی کا سبب ٹھہر سکتی ہے۔

بے باک قلم کاروں، مفسد مقررین اور نا عاقبت اندیش عالموں نے اس بات کی قطعاً پرواہ نہیں کی کہ ان بیک موضوعات سے صحابہ کرام کا وقار خاک میں ملتا ہے چھوڑ اور اہلبیت اطہار کی توہین ہوتی ہے۔ اس میں صرف اپنے ممدوح کی جھوٹی سچی مدح سے غرض ہے خواہ ان کی یہ اندھی محبت رکوشن دشمنی ثابت ہو یا ان کی بے جا عقیدت دوسرے مذاہب کی نظر میں اسلام کی تضحیک و تذلیل بن جائے۔ مگر مرغ ایک طمانگ یہ ہی رہے گا۔

اَفْسَانُ الْعَقْلِ اَمَّ كَلْتُوْمٌ بِبِجَارِی طَرْفٍ سَ لَا تَعْدُ دُكْتُبُ بِمِشْ  
کی جا چکی ہیں جو تاہنوز لا جواب ہیں مگر پھر بھی دن بدن بعض ضدی افراد اس جھوٹ کی پٹاری کو بازار میں فروخت کرنے لگتے رہتے ہیں اور یہ بات نہیں سوچتے ہیں کہ یہ خاک اپنے ہی سر میں پڑے گی۔ چاند پر تھوکا واپس اپنے



پر پلٹے گا۔ دُنیلے پہلے تو "راخگیلاس سول" لکھ کر بدنام کیا تھا اب  
 "عباش خلیفہ"، بھی چھپ سکتا ہے کہ پھر ہمیں مٹھ چھپانے کا  
 کوئی کونہ بھی نظر نہ آئے گا۔ گھر کے چراغ سے گھر کو آگ لگے گی۔

پس دوسرے مذاہب میں اسلام کی حرمت بحال رکھنے کے لئے ضروری  
 ہے کہ ایسے بے ہودہ اختلافات کو ہوا نہ دی جائے کہ اس سے عجوبہ کی طرح  
 خسارہ ہی خسارہ ہے۔ ایسی حیا سوز، پست اخلاق اور مضحکہ خیز باتوں  
 سے دوسرے مذاہب والے اسلام پر انگلیاں اٹھاتے ہیں۔ مسلمانوں کی کمر توڑ  
 پریشانی اڑاتے ہیں، نصف مزاجوں کی عقلیں دنگ ہو جاتی ہیں۔ نگاہیں شرم  
 سے گم جاتی ہیں۔ نظریں پتھر ہو جاتی ہیں۔ سر گرہیاں میں چھپ جاتے ہیں  
 گردنیں شرم کے مارے جھک جاتی ہیں۔ پھرے فق ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔  
 کلیجے مٹھ کو آتے ہیں۔ زبانیں کنگ ہو جاتی ہیں۔ سخت ذلت، شدید رسوائی  
 و بدنامی کا سامنا ہوتا ہے۔ مذاہب سے بیزاری کے خیالات ذہن پر تسلط  
 جمالیتے ہیں۔ ہر راہ بند و نظر آتی ہے کہ جائیں تو کدھر جائیں۔ روایات  
 کو مانیں یا دین کو بچائیں۔

فرق ہائے اسلامیہ کے اختلافات کو اگر داخلی لحاظ سے دیکھا جائے  
 تو لاتعداد مسائل متنازعہ سامنے آتے ہیں ہر مکتب فکر کی جانب سے  
 اپنے مسلک کی تائید میں متعدد تصانیف موجود ہیں بڑے بڑے مناظرے  
 ہوئے ہیں اور اپنے اپنے حق میں زور صرف کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں  
 رکھی گئی لیکن یہ مسائل اندرونی و داخلی حیثیت کے ہیں اور ان  
 مباحثوں میں کم سے کم ایسی کوئی بات نہیں ہے جو غیر مذاہب والوں  
 کے لئے ہمارے خلاف ہتھیار مہلک ثابت ہو سکے۔ ٹھیک ہے اندرونی  
 معاملات ہیں جو آپس میں تعظیم و افہام سے طے ہو سکتے ہیں لیکن چند



امور ایسے بھی ہیں جن کی ہرگز کوئی مستحکم بنیاد نہیں ہے ان کو اس طرح مشہور کر دیا گیا ہے کہ اب جھوٹ بھی سچ دکھائی دینے لگا ہے۔ ان میں عقداً تم کلثوم کا افسانہ بھی ہے لیکن یہ اختلاف تو ایسا ہے کہ منصف عقل انگشت بندہاں نظر آتی ہے۔ یہ فقہ واپی اسلام کے جسم پر ناسور نظر آتا ہے۔ وہ دین جو داعی شرافت و شرم و حیا ہے۔ جو بلند اخلاقی اور پاکیزہ معاشرت کی ضمانت دیتا ہے اسی دین کی مسند پر بیٹھنے والا مدعی خلافت بزرگ عالم پیری میں ایسی مشرمناک حرکات کا مرتکب ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو نقل کرنے پر بھی راقم و ناظر دونوں پانی پانی ہوئے جاتے ہیں۔

ایسے ناگفتہ بہ واقعات کا بیان سراسر اسلام کی بدخواہی، دین کی تحقیر و تقصیر اور بزرگان دین کی توہین ہے۔ لہذا اس تمام مختصر مآلہ و رد مندانہ اپیل کی جاتی ہے کہ وہ مجھن ضد میں آکر دین اور اسلام کی مٹی پلید ہونے سے پہلے ہی حفظاً و تقدم کی احتیاطی تدابیر اختیار کریں اور ہر بات کو کہنے سے پہلے سوچیں کہ ہم اسلام اور بزرگان اسلام کی عزت افزائی کر رہے ہیں یا تعظیم کشتی عقل و انصاف کے تہذیب و پر تول کر قرآن و حدیث کی کسوٹی پر جانچ کر فطرت و عدل کی میزان دیکھ کر کسی امر کا پرچار کریں وقتی مصلحت کے تحت جو بات آپ کو مفید نظر آتی ہے وہ دائمی طور پر فطرت رسالہ ہو سکتی ہے لہذا پہلے تو دیکھ لو۔

»خبروں میں اگر صرف روایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادت کے اقوال اور سیاست کے قواعد اور انسانی سوسائٹی کے اقتضاء کا لحاظ اچھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر اور حال کو شہدہ بردہ قیاس کیا جائے تو اکثر لغزش ہوگی۔«



یہ عبارت جلیل القدر و سرخ ابن خلدون کی ہے۔ اس اقتباس کے آئینہ  
میں افسانہ عقداً مکتوم کو دیکھنے کو یقیناً عقل کا فیصلہ، صہیر کی آواز، انسانیت  
کی پکار، شعور و حیا کی تائید، لہذا نبیؐ کی تصدیق، اخلاق و تمدن کی تشریح  
مندرجہ ذیل ہوگی۔

”یہ قطعاً قطعی غلط ہے بنیاد اور بہتان عظیم ہے۔ کیونکہ یہ واقعہ خلاف  
عقل و قیاس ہے۔“ کسی خبر کا لغو ہونا اور خود اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل  
ہو سکتا ہے۔ اور یہ فسانہ سر تا پا لغو ہے۔ حماقت ہے۔ بے مقصد تصنیع وقت ہے۔

## سیدہ ام کلثوم کا مشہور نوحہ

۱۔ اے ہمارے نانا کے مدینہ تو ہم کو قبول نہ کر کیونکہ ہم غم و حزن  
لے کر آئے ہیں۔

۲۔ اے مدینہ! رسول اللہؐ کی خدمت میں ہماری طرف سے عہن کر کے ہم اپنے  
پدر بزرگوار کی مصیبت میں گرفتار ہوئے۔

۳۔ اے مدینہ! ہمارے مرد کہ بلا میں بے سر پٹے ہیں اور ہمارے فرزند  
ذبح ہو چکے ہیں۔

۴۔ ہمارے نانا کو خبر کر ہم گرفتار کر کے قیدی بند لئے گئے۔

۵۔ اور اے خدا کے رسولؐ! آپ کا خاندان کہ بلا میں بے گور و کفن پڑا ہے  
ان کے کپڑے تک چھین لئے گئے۔

۶۔ حسینؑ کو شہید کیا اور آپؐ کی رعایت ہمارے واسطے نہ کی۔

۷۔ اے رسولؐ خدا! کاش آپؐ اپنی آنکھوں سے ان قیدیوں کو پالان شتر پہ  
سوار دیکھتے!

۸۔ یا رسول اللہؐ! پردہ و حجاب کے بعد یہ نوبت آگئی کہ لوگ ہمارا ہتھ



دیکھنے کے لئے آئے۔

۹۔ یا رسول اللہ! آپ ہماری حفاظت و نگہداشت فرماتے تھے آپ کے بعد دشمنوں نے ہم پر ہجوم کیا ہے۔

۱۰۔ اے فاطمہ! کاش آپ اپنی بیٹیوں کو دیکھتیں کہ کس طرح قیدی بن کر شہر شہر پھرائی گئی ہیں۔

۱۱۔ اے فاطمہ! کاش ہم سرکشوں کی جانب آپ دیکھتیں اور کاش زین العابدین کی حالت کو ملاحظہ فرمائیں۔

۱۲۔ اے فاطمہ! کاش آپ دیکھتیں کہ راتوں کی بیداری نے ہم کو اندھا کر دیا ہے۔

۱۳۔ اے فاطمہ! جو مہاجر ہم نے دشمنوں کے ہاتھوں برداشت کئے ہیں ان منظام سے کہیں سوا ہیں جو آپ نے اپنے دشمنوں سے اٹھائے تھے۔

۱۴۔ اے فاطمہ! اگر آپ ہوتیں تو ہماری حالت دیکھ کر قیامت تک روتیں اور نوحہ کرتیں۔

۱۵۔ (اب ذرا) یقین میں جا کر حبیب خدا کے فرزند کو لیکارو۔

۱۶۔ اور کہو کہ اے چچا حسن مجتبیٰ آپ کے بھائی کے عیال و اطفال مار ڈالے گئے۔

۱۷۔ اے چچا آپ کا ماں بایا بہت دور کر بلا کی ریت پر پڑا ہے۔

۱۸۔ بغیر سسر سے آرام کر رہا ہے جس میں پھندے و درندے نوحہ و بکا کر رہے ہیں۔

۱۹۔ اے مولا کاش آپ وہ منظر دیکھتے جبکہ بے یار و مددگار اہل حرم کو بے گناہہ اونٹوں پر تشہیر کیا جا رہا تھا اس وقت آپ کے اہل عیال سرنگے نظر آتے تھے۔



۲۱۔ اے ہمارے نانا کے مدینہ! اب ہم تجھ میں رہنے کے قابل نہیں رہے کیونکہ بڑے رنج و غم کو لے کر آئے ہیں۔

۲۲۔ جب ہم تجھ سے نکلے تھے تو تمام اہل و عیال کے ساتھ نکلے تھے اور اب جو پیٹے ہیں تو نہ مردوں کا سایہ ہمارے سروں پر ہے نہ بچے ہماری گودیوں میں ہیں۔

۲۳۔ مدینہ سے نکلتے وقت ہم سب اکٹھا ہو کر نکلے تھے لیکن جب لوٹے تو سر بہرہ ہو چکے تھے۔ ہماری چادریں چھینی جا چکی تھیں۔

۲۴۔ مدینہ سے نکلتے وقت ہم اللہ کی امان میں تھے۔ جب واپس آئے ہیں تو خائف و ترساں ہیں۔

۲۵۔ جب ہم یہاں سے نکلے تھے تو ہمارا والی و وارث حسین ہمارے سر پر موجود تھا اور اب ان کو کربلا میں دفن کر کے آ رہے ہیں۔

۲۶۔ ہم وہ اچھے ہوئے ہیں جن کا کوئی کفیل نہیں ہے۔ ہم اپنے بھائی کے لڑھکے ہیں۔

۲۷۔ ہم وہ ہیں جن کو شتران بہرہ پر در بدر بھرا یا گیا۔

۲۸۔ ہم حسین و ظہ کی دختران ہیں۔ ہم اپنے باپ کی لڑھکے ہیں۔

۲۹۔ ہم وہ پاکیزہ خدوات ہیں جن کی طہارت چھپی ہوئی نہیں ہے۔ ہم برگزیدہ ہیں۔

۳۰۔ ہم بلاؤں پر صبر کرنے والے ہیں۔ ہم صدق و صفا والے ہیں۔

۳۱۔ اے نانا! آپ کی امت نے حسین کو مار ڈالا۔ اور آپ کا کوئی خیال نہ کیا۔

۳۲۔ اے نانا! دشمن اپنی مراد کو پہنچ گئے اور ہمارے بارے میں انہوں نے اپنی شقاوت کی انتہا کر دی۔



۳۳۔ انھوں نے غور لوں کی بے حرمتی کی اور ظلم و قہر سے ان کو اونیٹوں  
بم بھرا یا۔

۳۴۔ انھوں نے زمین کو خیمہ سے باہر نکالا فاطمہ گریاں ہیں۔  
۳۵۔ سکینہؓ سوزشِ غم سے فریاد کناں پروردگار عالم کو مدد کے لئے پکار  
رہی ہے۔

۳۶۔ خیانت کاروں نے زین العابدینؑ کو ذلت کے ساتھ تھکڑیاں  
اور بیڑیاں پہنائی ہیں ان کے قتل کا ارادہ کیا۔  
۳۷۔ ان مرنے والوں کے بعد زندگی دنیا پر خاک ہے کیونکہ اسی دنیا کے  
سبب ہم کو موت کا جام پلایا گیا ہے۔  
۳۸۔ اے سننے والو! یہ ہے میری داستانِ غم اور شرحِ حال  
ہم پر گم یہ و بکا کر۔

(بحار الانوار حصہ دوم پ ۸۳)

سیدہ ام کلثوم سلام اللہ علیہا کا یہ زوجہ شیعہ و سنی محدثین و مورخین  
نے اپنی کتب میں درج کیا ہے جب قافلہ ساداتِ اسیرہ سے رہائی پا کر مدینہ  
کی طرف پلٹا تو شہزادہ نے مدینہ کو دیکھتے ہی گم یہ و بکا شروع کر دیا اور خوب  
روئیں شہر مدینہ کی جانب توجہ کر کے مندرجہ بالا پروردگار نے پڑھا۔ بی بی پاک  
اسیرہ کر بلا۔ سیدہ ام کلثوم صلوٰۃ اللہ علیہا کا یہ زوجہ ثابت کرتا ہے کہ  
آپ واقعہ کر بلا کے بعد اس کمرہٴ ارضی پر حیات تھیں اور آپ کا اپنے  
نانا، والدہ معظمہؓ اور برادرِ محترم کو پکارنا اس بات کی قوی دلیل ہے  
کہ آپ لطنِ سیدہ طاہرہ فاطمہ سلام اللہ علیہا سے تھیں نہ کہ حضرت علی  
علیہ السلام کی کسی دوسری زوجہ سے۔

پس ثابت ہوا کہ وہ ام کلثوم جو حضرت عمر کے عقد میں آئیں۔ حضرت



علیؑ و فاطمہؑ کی دختر نہ تھیں۔ کیونکہ زوجہ عمر کا انتقال بعد معاویہ میں ہو گیا جبکہ بنت علیؑ کی وفات ۶۲ھ یا ۶۵ھ یا ۶۷ھ میں باختلاف روایات بیان ہوئی ہے۔

لہذا عقل و نقل کی بنیاد پر شیعہ و سنی کی نہایت معتبر و مستند کتب سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ امیر المومنین مسیدنا علی المرتضیٰ اور سیدۃ النساء العالمین حضرت فاطمہؑ کی صاحبزادی حضرت اُمّ کلثوم حضرت عمرؓ کی رشتہ میں پروردگار افسانہ نکاح اُمّ کلثوم ہر لحاظ سے باطل ہے اور اس عقد کو فرض کرنے سے حضرت عمرؓ کی سخت توہین اور حضرت علیؑ کی بہت بے عزتی ہوتی ہے۔

ہم قرآن مجید کی اس آیت کو اپنی اس کتاب کا نکتہ بالخیر قرار دے کر التماس دعا کرتے ہیں۔

”قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ انْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ“  
ہم نے تمہارے سامنے بدلائل ثابت کر دیا اگر تم عقلمند ہو۔

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا

وَالسَّلَامُ

عبد الکریم مشتاق

maablib.org







# عبد الکریم مشتاق کی نئی و اعلیٰ کتابیں

آگ خانہ قبول پر اس واقعہ حراق بیت فلسطی کی تحقیق معتبر کتب ال سنت کی روشنی میں مولوی شبلی مولوی عبدالعزیز محدث دہلوی کے  
 مباحث کا دندان شکن جواب  
 دہی مجرم دہی منصف مقدمہ بارگاہِ فدک کی روداد نئی کتابوں سے پیش کی گئی ہیں قانون اور انصاف کے تمام پہلوؤں پر مدلل بحث کے  
 نمایین کے براہِ راست کو رو کیا گیا ہے  
 واقعہ قرطاس اور کردار عمر اسلام کے ابتدائی و سوز و آفت قرطاس کی تحقیق و تاریخی منظر کشی ناقابل تردید اثبات کیساتھ ہمیں سے کردار حضرت  
 عمر کی وضاحت کی گئی ہے  
 یار رسول اور غارِ ثور شبِ ہجرت حضرت ابو بکرؓ کی وفات و سکنی کی غنیمت پر بے لاک تبصرہ کر کے حقائق کے تمام اہم تر اہم  
 کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے  
 افسانہ عقیدہ ام کلثوم ایک ساٹھ سالہ لانا کا وہ دھرمیتی نواسی کیساتھ انسانی لحاظ اخلاق و تہذیب کے آئینہ میں ملاحظہ فرما کر جواب  
 دیں کہ کیا یہ سہولوں کے بزرگوں کا کردار ایسا ہی ہوتا ہے  
 دومی رسول اللہؐ تائیں کی روشنی میں مسندِ حضرت ابوبکرؓ کی تصدیق و تحریف پر مدلل کتاب دومی رسول اللہؐ کا مسکت و دندان شکن  
 جواب جس میں قرآن مجید احادیث و سنی علماء پر اسلام اور دیگر مذاہب کی کتب سے حضرت علیؓ کی کو  
 دومی رسول مقبولؐ ثابت کیا گیا ہے  
 چار یار رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی چار یاروں کا تعارف ان کے مناقب و مراتب پر عقیدت بھری  
 کتاب  
 ڈھول کا پول یہ کتاب کی نشان دہی اور کچھ ویسے مسلمان کا تعارف جو نہ ہی عقل کے مطابق ہیں اور نہ ہی عقل کے طور  
 پر صحیح سہ ماہیہ ذہیب شہید ہیں  
 نظامِ محمدیؐ ایک دین اسلام مل ہو گیا جو مضبوط حیات ہے لہذا ہر وہ نظام جو محض سکھاری کردہ نظام کے برعکس ہو گا نظام  
 میں ہو سکتا ہے مسندِ حاضر و پر دعوت غور  
 جنت اور جہنم جنت و جہنم کیا ہے قرآن اور احادیث کے ارشادات کو سائنسی اصولوں کیساتھ پیش کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ وہ حقیقت  
 مسکت بالحق کا جہنم سے اور جہنم کی سزا جہنم ہے  
 موت کا علاج کیا مردہ زندہ کیا جاتا ہے یا لکھا جاتا ہے تو کس طرح تعلیمات اسلامیہ اور مردہ سانس سے دلچسپ  
 تعلیمات  
 علی و عمرؓ حضرت عمرؓ کے باہمی تعلقات کا تاریخ اسلام اور احادیث و قرآن کے آئینہ میں پیش کئے گئے ہیں اور تعالیٰ  
 ہوا و ہر یہ ناظر کی کیا کتاب ہے  
 ام مظلومہؓ مولوی محمد شفیع ادا لاری صاحب کی تحریر کردہ کتاب ۱۰۰ ام ایک سو دین پر جدید کا مجموعہ مسکت شیعہ کی روشنی  
 میں پیش کر کے مولوی صاحب پر مسکت کی غلط بیانیوں کا صحیح جواب دیا گیا ہے  
 فرق خمسہ آزاد و غلام شیعہ اور غیر شیعہ طریقہ نماز میں جو فرق پایا جاتا ہے اسے سائنس کی تائید کے ثابت کیا گیا ہے کہ شیعہ ممتاز ہیں  
 اصل قرآنی و سننی ہے  
 حقیقت تحریف قرآن مولوی محمد رشید احمد کی تحریر کردہ کتاب ۱۰۰ سوال و جواب قرآن کا دندان شکن جواب ان تمام الزامات  
 کا مسکت بالحق ہے ان کی تائید کے ساتھ ہے  
 معاہدہ صلح حنین اس شبہ کا دندان شکن جواب صلح حنین سے پہلے جنت معاویہ ابن ابی سفیان ہرگز نہیں ہے نیز نئی کتب  
 سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام حنین سے معاویہ کو غیظہ برقی ہرگز نہ مانا جاتا تھا  
 ہدیہ روپے

maablib.org

رحمت اللہ علیہ امجدی ناشران و تاجران کتب

بھٹی بازار نزد خوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھار اور کراچی



# عبد الکریم مشتاق کی نئی و اعلیٰ کتابیں

آگ خانہ قبول پر ..... اواقدا عراق بیت فطرت کی تحقیق معبر کتب الہ سنت کی روشنی میں مولوی شبلی زکوی عید اعزہ عنہ محدث دہلی کے مباحث کا دندان شکن جواب۔

وہی مجرم وہی منصف۔ مقدمہ یاد فک کی روداد و شہادتوں سے پیش کی گئی ہیں جن قانون اور انصاف کے تمام پہلوؤں پر مدلل بحث کر کے مخالفین کے ہر اعتراض کو روک دیا گیا ہے۔

واقعا قرطاس اور کردار بیکر۔ اسلام کے انتہائی دوسوز واقعا قرطاس کی تحقیق و تاریخی منظر کشی ناقابل تردید اثبات کیساتھ سمجھیں سے کہ حضرت عمر کی وضاحت کی گئی ہے۔

یار رسول اور غار ثور۔ شب بخت حضرت رابعی کی رفاقت رسول کی فضیلت پر سبہ لاگ تبصرہ کر کے مخالفین کے تمام اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

افسانہ قدیم ام کشوم۔ ایک ساٹھ سالہ نانا کا دودھ پتی نواسی کیساتھ افسانوی نکاح۔ اطلاق و تہذیب کے آئینہ میں ملاحظہ فرما کر جواب دیں کہ کیا مسلمانوں کے نزدیک لاکر واد ایسا ہی ہوتا ہے۔

وہی رسول اللہ تائید کی روشنی میں۔ مسند و صانیت پر مذہب شیعہ کی خلاف ورزی پر کردہ کتاب۔ وہی رسول اللہ کا مسکت دندان شکن جواب ہیں جن میں قرآن مجید احادیث رسولی تائید اسلام اور دیگر مذاہب کی کتب سے حضرت رسول کی وہی رسول مقبول ثابت کیا گیا ہے۔

چسار یار۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی چار یاروں کا تعارف۔ ان کے مناقب و مراتب پر عقیدت بھری کتاب۔

دھول کا پول۔ جہاد سے مسائل کی نشان دہی اور کچھ ویسے غلط فہم کاتھارت جو نہ ہی عقل کے مطابق ہیں اور نہ ہی عقل کے مطابق ہیں۔

نظام مصطفیٰ۔ مسلمانوں کی اسلام کے نکل ہو گئی جو منہ بول حیات ہے لہذا ابہر وہ نظام جو حضور کے جاری کردہ نظام کے برعکس ہو گا نظام جنت اور جہنم۔ جنت و جہنم کیا ہے؟ قرآن اور احادیث کے ارشادات کو سائنسی اصولوں کیساتھ پیش کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ درحقیقت جنت بالیقین اور جہنم ہے اور جہنم کی سزا جہنم ہے۔

موت کا علاج۔ کیا مردہ زندہ کیا جا سکتا ہے؟ اگر کیا جا سکتا ہے تو کس طرح؟ تعلیمات اسلامیہ اور مرد و عورت سائنس سے دلچسپ گفتگو۔

علی و عمر۔ حضرت علی اور حضرت عمر کے باہمی تعلقات کا تاریخی اسلام اور احادیث میں مولانا آئینہ میں پیش کیے گئے ہیں اور نقابوں کے نیچے ناظرین کی کیا ہے۔

ام مظلوم اور بیدار۔ مولوی محمد شعیب الازہری صاحب کی تحریر کردہ کتاب ۱۳۱۳ھ پاک اور بیدار شیعہ کا بڑا ہی مسک شیعہ کی روشنی میں پیش کر کے مولوی صاحب کی موصوفت کی غلط جاتیوں کا صحیح جواب دیا گیا ہے۔

فرق تمس از اور سانس۔ شیعہ اندیز شیعہ طریقہ ناز میں بر فرق کیا جاتا ہے اسے سائنس کی تائید سے ثابت کیا گیا ہے کہ شیعہ از ہی اصل قرآن و سنت ہے۔

حقیقت تحریف قرآن۔ مولوی عبد الباقی شکر گنجوی کی تحریر کردہ کتاب ۱۳۱۳ھ شریف قرآن کا دندان شکن جواب۔ ان تمام الزامات کا مسکت و دندان شکن جواب ہے جن دن شیعہ نے اسے منسوب کیا ہے۔

معاہدہ صلح حن۔ اس شبہ کا ازالہ کیا گیا ہے کہ معاہدہ صلح حن سے مراد صیحت معاہدہ ابن ابوسفیان ہرگز نہیں ہے نیز نئی کتب سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اس صلح نے معاہدہ بنی نہدیہ برقی ہرگز نہ مانا تھا۔

maablib.org

رحمت اللہ بک امبوسی۔ ناشران و تاجران کتب

بمبئی بازار نزد خوجہ شیعہ اشاعت شری مسجد کھار اور کراچی